

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Agosto 24 de 2015

- **Parálisis en Caño Limón arriesga las metas de Ecopetrol y del Gobierno**
- **El petróleo de Texas abre con un descenso del 4,18 % hasta 38,76 dólares**
- **Petróleo sigue a la baja, arrastrado por China**
- **“La industria, con razón, se queja de los precios de la energía”: Celsia**
- **A pesar del exceso de crudo, nadie da su brazo a torcer**

EL TIEMPO

Parálisis en Caño Limón arriesga las metas de Ecopetrol y del Gobierno

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/crisis-del-sector-petrolero-en-colombia/16276582>

Alerta por impacto de 65.000 barriles diarios atrapados de un crudo que se vende bien.

La suspensión de la producción de petróleo de los principales 12 campos del departamento de Arauca, debido a que la infraestructura en las zonas de extracción, ya se copó y no permite almacenar un barril más, ha generado una fuerte preocupación al interior de Ecopetrol y en las autoridades del sector.

Aunque, normalmente, cuando se presentan ataques a la infraestructura petrolera, los puntos del oleoducto Caño Limón-Coveñas son reparados y el bombeo se reanuda, durante los dos meses que duró el cese de la tregua unilateral de las Farc el ducto tuvo varias afectaciones que primero frenaron el bombeo, pero que ahora tienen parada la producción del departamento.

Según se pudo establecer, en áreas del Catatumbo el oleoducto tiene unas 14 abolladuras, algunas de ellas en sectores que son subterráneos.

Esta situación no ha dejado restablecer el despacho hacia el puerto de Coveñas, ante un alto riesgo de más derrames, y afectando también el bombeo desde el Meta y Casanare, proveniente del Oleoducto Bicentenario.

El viceministro de Energía, Carlos Fernando Eraso, aseguró que el jueves pasado, durante una prueba para tratar de reactivar el bombeo, una sección de la tubería se rompió debido a que la abolladura cedió por la presión del fluido.

Aunque el funcionario sostuvo que Cenit, filial de Ecopetrol encargada de la operación de los oleoductos, no ha parado en las acciones para reparar la tubería, desde finales de junio, cuando se presentaron los ataques, la producción de Arauca está frenada.

Según fuentes consultadas, la situación afecta los contratos Chipirón, Cosecha, Rondón y Cravo Norte, operados por Occidental de Colombia. Son, justamente, el primero y el último los que más aportan, con un nivel de 14.065 barriles por día y 29.143 barriles por día, respectivamente, según las cifras de producción fiscalizada de junio de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH).

La afectación llega a los 65.000 barriles por día, situación que para Francisco José Lloreda, presidente de la Asociación Colombiana del Petróleo (ACP), explica la caída del 6 por ciento mensual en la producción del país en julio. Se calcula que esta zona tiene una obtención diferida de unos tres millones de barriles.

Crudo valioso

El viceministro Eraso señala que todavía no se puede prever que al final del año el país tenga una producción inferior al millón de barriles por día (entre enero y julio el promedio iba en 1'012.000 barriles por día), pero de mantenerse la situación en agosto y septiembre, el promedio bajaría a 997.000 barriles diarios.

Pero en el interior de Ecopetrol hay una fuerte preocupación por el efecto en los resultados del tercer trimestre, no solo porque el nivel de producción se bajará, sino porque se está dejando de exportar petróleo liviano, que en medio del bajón de precios mundial que ya lleva un año, es uno de los más apetecidos en los mercados.

Incluso, técnicos de la compañía han reportado que propietarios de los predios en las zonas de afectación del oleoducto han exigido el pago de hasta 400 millones de pesos por dejar ingresar a las cuadrillas a hacer las reparaciones.

Fuente: El Tiempo

El petróleo de Texas abre con un descenso del 4,18 % hasta 38,76 dólares

http://caracol.com.co/radio/2015/08/24/economia/1440423129_506522.html

El petróleo de Texas (WTI) para entrega en octubre abrió hoy con un descenso del 4,18 % y caía hasta los 38,76 dólares el barril, por primera vez en seis años y medio por debajo de la barrera psicológica de los 40 dólares.

Nueva York, 24 ago (EFE).- El petróleo de Texas (WTI) para entrega en octubre abrió hoy con un descenso del 4,18 % y caía hasta los 38,76 dólares el barril, por primera vez en seis años y medio por debajo de la barrera psicológica de los 40 dólares.

Quince minutos después del comienzo de las operaciones a viva voz en la Bolsa Mercantil de Nueva York (Nymex), los contratos de futuros del crudo WTI para entrega en octubre perdían 1,69 dólares.

El barril del WTI, el crudo de referencia en Estados Unidos, se había mantenido por encima de los 40 dólares desde febrero de 2009. El 25 de febrero de ese año terminó en 39,96 dólares, pero al día siguiente subió hasta los 42,5 dólares.

Los precios del crudo vienen bajando desde el segundo semestre del año pasado por un exceso de oferta en el mercado. El máximo alcanzado el año pasado fue de 107,26 dólares el barril, al cierre del 20 de junio.

La caída de los precios de crudo se ha agudizado en las últimas fechas como efecto del impacto de los datos que indican una desaceleración en el crecimiento económico de China, que ha generado fuertes pérdidas en los mercados bursátiles mundiales.

El pasado miércoles, el WTI perdió un 4,27 % y el viernes cedió otro 2,11 %, hasta cerrar la semana en un valor de 40,45 dólares.

Fuente: Caracol Radio

EL TIEMPO

Petróleo sigue a la baja, arrastrado por China

<http://www.eltiempo.com/economia/indicadores/precio-del-petroleo-arrastrado-por-china-el-crudo-cae-a-nuevos-minimos/16278336>

Las bolsas europeas también se contagian del derrumbe asiático.

Los precios del petróleo proseguían su caída el lunes, lastrados por la preocupación que suscita la ralentización económica en China, en un contexto además de oferta de crudo muy abundante.

A las 11:00 a.m., hora de Londres, el barril de la referencia Brent del mar del Norte para entrega en octubre valía 43,79 dólares en el Intercontinental Exchange (ICE) de Londres, 1,67 dólares menos que el viernes al cierre.

El Brent llegó a caer este lunes hasta a 43,28 dólares, su menor nivel desde mediados de marzo del 2009.

Entre tanto, en el New York Mercantile Exchange (Nymex), el barril de crudo dulce ligero (WTI) para la misma entrega caía 1,43 dólares a 39,01 dólares. El WTI llegó a caer el lunes por la mañana hasta 38,69 dólares, un nivel de una debilidad sin precedentes desde febrero del 2009.

"Por primera vez desde marzo del 2009, el Brent vale menos de 45 dólares y el WTI menos de 40 el barril (...) y parece que no hay final a la vista para el derrumbe que sufren los precios del petróleo desde hace ahora ocho semanas" comentan los analistas de Commerzbank.

Este movimiento de los precios del crudo se produce en medio de un fuerte retroceso de las bolsas europeas, en la estela de la caída de los mercados asiáticos.

Mercados, en picada

La preocupación por la situación de la economía china también provocó el hundimiento de las bolsas asiáticas y arrastraba a las europeas, que abrieron con fuertes pérdidas en lo que se presenta como un lunes negro.

Shanghai lideró el desplome general, con una caída del 8,49 por ciento, después de haber llegado a perder el 9 por ciento durante la sesión. La semana pasada se había dejado más del 11 por ciento. El Nikkei de la Bolsa de Tokio cerró la jornada con una pérdida del 4,61 por ciento, cayendo a su nivel más bajo en seis meses, tras cinco sesiones consecutivas en rojo. El contagio llegó hasta la Bolsa de Taiwán, que cerró con una caída del 4,84 por ciento tras llegar a ceder un 7,46 por ciento, y Hong Kong que perdió más del 5 por ciento.

La ola de contagio llegó hasta Europa, donde las principales plazas bursátiles registraban fuertes caídas este lunes. Hacia las 12:00 del día, la bolsa de Londres bajaba 4,46 por ciento, Fráncfort y París caían en más del 5 por ciento, Madrid perdía un 4,71 por ciento y Milán un 4,70 por ciento.

Fuente: El Tiempo

EL ESPECTADOR

“La industria, con razón, se queja de los precios de la energía”: Celsia

<http://www.elespectador.com/noticias/economia/industria-razon-se-queja-de-los-precios-de-energia-cels-articulo-580587>

Ricardo Sierra quedó a cargo de las tres compañías que el Grupo Argos tiene en el sector.

La Empresa de Energía del Pacífico (Epsa), Celsia y Zona Franca Celsia quedaron a cargo de Ricardo Sierra, quien hasta hace menos de un mes era la cabeza de la segunda. Según explica, la decisión se tomó con el fin de fortalecer la presencia en el sector eléctrico de las empresas en las que el Grupo Argos tiene participación.

Sierra dice que están buscando trabajar con el talento humano en cualquier zona del país que lo demande y que una de sus apuestas es diversificar geografías. Para ello, están revisando países de la Alianza del Pacífico.

¿Por qué lo eligieron para presidir, también, a Epsa?

Esto es una reorganización administrativa, nosotros queremos actuar en Colombia como una sola compañía, tenemos a Epsa, Celsia y Zona Franca Celsia. La idea de la creación de una gerencia general es para promover una reorganización y mayor presencia en Colombia.

¿Cuál es la estrategia?

Todo el equipo de todas las compañías unificado bajo una sola sombrilla, es decir las personas que trabajan en Celsia o Epsa empiezan a trabajar unificadamente. Queremos utilizar el talento humano que tengamos en Cali o en proyectos en la Costa o en Antioquia. Con Epsa nos ganamos el montaje de dos subestaciones, una en La Guajira y otra en Córdoba. Entonces, ahí vamos a hacer que la gente de Epsa no piense sólo en el Valle sino que salga y poderlos usar en otras regiones.

¿Es posible que Epsa empiece a operar en los proyectos que tienen fuera del país?

No. Es una reorganización que sólo afecta a Colombia. Esto nos va a permitir expandirnos en el país.

¿Qué proyectos tienen en la mira?

Estamos inaugurando Cucuana, en el Tolima, que estará operando cien por ciento en septiembre, y estudiando los otros proyectos que vienen en el Caribe, a ver dónde deberíamos participar. En generación estamos estudiando con mucho detalle Porvenir 2, un proyecto de 350 megavatios, y una pequeña central en San Andrés.



¿Al fin qué pasó con las licencias para esos proyectos?

Lo de Porvenir ya salió la licencia en firme. Estamos estudiando la viabilidad del proyecto para ver si dentro de las alternativas que tenemos en Celsia con respecto a otros proyectos deberíamos ejecutarlo o no.

¿Cuándo se iniciaría la construcción de esos proyectos?

Los proyectos hidroeléctricos están en proceso de evaluación, aunque ya tengamos la licencia ambiental en uno, estamos esperando a terminar la evaluación y lo ponemos a competir con otros proyectos que tenemos en la mira para ver qué hacemos. Las dos subestaciones que nos ganamos estamos esperando diseños para desarrollarlos.

¿Para cuándo tienen que estar listas las subestaciones?

Tienen que estar operando en menos de 24 meses.

¿En 2016, como está pronosticado, sí va a estar lista la transmisión a Buenaventura?

Pasamos una instancia muy importante que era la parte de comunidades y estamos haciendo la negociación de los permisos pero ya estamos entrando en una fase ágil del proyecto y esperamos cumplir con el cronograma si no tenemos ningún problema con comunidades.

¿En qué son más fuertes ahora, en generación o en transmisión?

Somos muy fuertes en el país porque tenemos generación hidráulica, en el suroccidente, tenemos generación térmica en la Costa y en Barrancabermeja, eso nos da un balance positivo. En transmisión somos relativamente pequeños y en distribución tenemos un negocio muy importante en la zona rural del Valle del Cauca, unos 550 mil clientes.

¿Pero en qué quiere fortalecerse el grupo?

Le vamos a seguir apostando a las tres. Queremos tener un crecimiento equilibrado. Ustedes estaban mirando negocios en Estados Unidos, ¿qué avances han tenido? Tenemos en la mira diversificar geografías. Estamos buscando otros países para invertir. Nosotros ya estamos en Panamá y en Costa Rica y estamos evaluando posibilidades en la Alianza del Pacífico (Chile, Perú y México) y estamos empezando de manera muy preliminar si en nuestro portafolio deberíamos tener activos en Estados Unidos.

¿De qué depende que lleguen allá?

Estamos haciendo una revisión detallada del tema regulatorio. Estados Unidos son cinco grandes zonas eléctricas y cada una tiene sus reglas y composiciones diferentes. Tenemos que mirar el tipo de proyectos que hay, el tipo de compañías que pueden existir para saber si Celsia entra a ese mercado.

¿Qué país de la Alianza del Pacífico les interesa más?

Son todos muy distintos y las oportunidades muy peleadas. Hay que estudiarla muy bien porque no todos los países en transmisión son importantes.

Se habla de la extensión del fenómeno del Niño, ¿está preparado el grupo?

Estamos superpreocupados porque si tú miras la generación de Epsa este año ha sido muy baja, porque no ha llovido en el suroccidente. Tenemos embalses a niveles del 30% de la capacidad, entonces no hemos tenido capacidad de generación. Sentimos que ya hay señales de las entidades que se pronuncian frente a este fenómeno y parece que se va a fortalecer e ir hasta el primer trimestre del próximo año, pero ya no débil-moderado sino tendiendo a fuerte.

Los resultados de la empresa no van a ser los más positivos este año?

Eso es verdad, no tenemos cómo generar pero hay que mirar el balance final del año a ver cómo se van a dar las cosas. Como si fuera poco, se les suma ahora el aumento en los precios del gas. Es muy inconveniente la situación de suministro de gas en el país. Es muy costoso, es decir, a nosotros nos están vendiendo a US\$7 el millón de BTU y eso es muy caro para poder generar energía de forma competitiva y fuera de eso no tenemos la posibilidad de encontrar contratos de gas de largo plazo, lo que hace que no podamos ofrecer contratos de energía de largo plazo a nuestros clientes industriales. Son dos problemas: no hay gas de largo plazo y el que le entregan a los térmicos es muy costoso.

Por eso la industria se queja por los precios

La industria, con toda razón, se está quejando de los precios pero el problema es que no tenemos gas de largo plazo, que es el que cierra la matriz energética en Colombia y entonces hace que todos los precios tiendan al alza.

¿La regasificadora soluciona el problema estructural?

No es una solución estructural sino una que va a servir mucho para el respaldo. El problema de ese gas es que puede llegar a precios altos y no va a llegar como lo recibe un industrial en Perú a US\$3 o a un mexicano. A nosotros nos toca generar energía a US\$7 y no le podemos ofrecer precios competitivos a la industria.

La acción de Celsia también está de “capa caída”.

Es a todo el mercado. A Colombia le están pasando la factura de cobro de la desaceleración de los precios del petróleo, los inversionistas están muy preocupados con el tema tributario y en general con la inestabilidad que generan los diálogos de paz, la devaluación, entonces los inversionistas están esperando a ver qué pasa y han deprimido el mercado.

¿Cuáles son las soluciones que ayudarían a que esta situación cambie?

Una señal es montar una estructura tributaria para las corporaciones que sea competitiva frente a los países vecinos. Tenemos tasas de tributación que están 30% por encima de países de la región y los accionistas están viendo que es mejor invertir en compañías de los vecinos. Esto debería de tratar de solucionarse en la próxima reforma estructural. También hay que esperar a que el déficit fiscal se solucione.

Fuente: El Espectador

THE WALL STREET JOURNAL

A pesar del exceso de crudo, nadie da su brazo a torcer

<http://lat.wsj.com/articles/SB12364240996500314105804581189223240791998?tesla=y>

Hace un año, cuando los precios del petróleo comenzaron a descender, la mayoría de los expertos del sector energético pensó que la caída sería pequeña y de corta duración.

En lugar de eso, el precio del crudo se ha derrumbado 60% desde su máximo de 2014 y de repente parece que va a permanecer bajo durante meses, tal vez años. La razón: en la batalla global por la cuota de mercado, nadie ha dado un paso atrás. Nadie ha siquiera parpadeado. Ni Arabia Saudita, ni Estados Unidos, ni los productores con problemas como Rusia e Irak. Todos los que están en condiciones de hacerlo, parecen empeñados en bombear la mayor cantidad de petróleo posible.

Lejos de quebrar, las compañías petroleras estadounidenses sorprendieron a sus rivales globales manteniendo o incluso aumentando su producción a medida que los precios en EE.UU. cayeron en picada de US\$100 a US\$70 el barril a finales del año pasado y a US\$40,45 el viernes pasado. Aún más sorprendentemente, los saudíes siguieron incrementando su producción a pesar de la caída de precios, en lo que los analistas dicen ha sido un esfuerzo preventivo para evitar que rivales como Irak les roben clientes en Asia.

El resultado ha sido una suerte de guerra de trincheras en la industria petrolera, donde todos los productores tratan de ganar un centímetro de cuota de mercado a cualquier costo. Esto genera ganadores y perdedores en todo el mundo, como en EE.UU., donde los conductores compran más camionetas de alto consumo, mientras la economía venezolana se hunde en el caos.

Aunque para los países o empresas productoras podría tener sentido reducir el bombeo para eliminar el exceso, no hay ni voluntad política ni justificación comercial para hacerlo, dicen analistas, porque todos los participantes necesitan seguir generando ingresos. “Todo el mundo dice ‘los precios del petróleo han bajado y tengo que producir todo lo que pueda para compensar esa caída’”, dijo Jamie Webster, director sénior de IHS Energy, una consultora de energía. “Eso tiene mucho sentido a nivel micro, pero a nivel macro nos lleva a la situación en la que nos encontramos en este momento”.

Hasta mediados del año pasado, los precios del petróleo se habían mantenido por unos años relativamente estables a un nivel por encima de US\$100 el barril.

Pero tras bambalinas, el auge petrolero de EE.UU. estaba transformándolo todo. Gracias a la perforación horizontal y la fracturación hidráulica, los productores encontraron y bombearon millones de barriles adicionales de crudo. Entre 2008 y 2015, la producción estadounidense subió 75%, superando los nueve millones de barriles al día a finales del año pasado.

ENLARGE

Mientras tanto, la demanda mundial de petróleo empezó a caer, y los precios a debilitarse. Arabia Saudita tuvo que tomar una decisión: o recortaba la producción para apuntalar los precios mundiales —lo que le habría permitido a Irak y otros países productores ganar cuota de mercado en Asia— o mantenía su producción, incluso si esto significaba exceso de oferta en los mercados globales y precios aún más bajos.

En una dramática reunión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en noviembre pasado, los saudíes decidieron mantener el rumbo y dejar que los precios cayeran.

Recientemente, el país ha hecho algo aún más inesperado: ha abierto los grifos aún más. En noviembre, cuando se llevó a cabo la reunión, los saudíes producían 9,6 millones de barriles al día. El mes pasado, la producción fue de 10,4 millones de barriles. La OPEP, que ya no dicta las cuotas de producción de sus miembros, tiene una meta de producción de 30 millones de barriles diarios, pero rutinariamente la excede.

Otro miembro de la OPEP, Irak, también intensificó la producción. La pérdida de territorio en el norte del país frente a los avances del Estado Islámico no tuvo un impacto significativo en sus operaciones de exportación de crudo, que están concentradas en el sur. La producción del país pasó de 3,4 millones de barriles diarios en noviembre de 2014 a 4,1 millones de barriles el mes pasado.

A pesar de las predicciones, los productores estadounidenses de esquisto no entraron en pánico, y tampoco lo hicieron sus financistas. En lugar de eso, se concentraron en reducir los costos de producción. Las empresas de servicios bajaron sus precios para mantener a sus equipos trabajando. El ritmo de crecimiento de la explotación petrolera se desaceleró en EE.UU., pero recién en mayo mostró signos de estancamiento.

La cantidad de barriles extraídos en EE.UU. puede estar empezando a declinar, pero muchas empresas continúan aumentando la producción. Algunos siguen cautelosamente negándose a revelar sus planes de perforación, tal vez con la esperanza de que otros recorten primero.

“Es difícil hacer un pronóstico razonable para el próximo año”, dijo a principios de este mes [Steve Chazen](#), presidente ejecutivo de [Occidental Petroleum](#) Corp. “Con la volatilidad de los precios, somos reacios a decir exactamente qué vamos a hacer”.

Desde Moscú hasta Ciudad de México, los gobiernos de países exportadores están lidiando con la disminución de los ingresos del petróleo. Venezuela está sufriendo una inflación de tres dígitos y su economía, según el Fondo Monetario Internacional, se contraerá 7% este año. “Estamos batallando una guerra económica contra la caída de los precios del petróleo”, dijo el presidente venezolano, Nicolás Maduro, en un discurso hace una semana. A principios de este mes, el líder izquierdista dijo que estaba haciendo campaña para realizar una reunión de emergencia entre la OPEP y Rusia para rescatar los precios del petróleo.



Otros países productores como Egipto, Angola, Gabón e Indonesia han reducido los subsidios internos a los combustibles debido a la caída de sus ingresos por exportación de crudo.

En las salas de juntas corporativas, los precios del petróleo han llevado a las empresas a reconsiderar algunos de los proyectos complejos y costosos que parecían factibles cuando el barril estaba en US\$100.

Según un análisis de Rystad Energy en Oslo, se han suspendido inversiones en proyectos de aguas profundas por un valor de US\$52.900 millones y que podrían generar 2.800 millones de barriles. También se han detenido proyectos por otros US\$47.000 millones para explotación de arenas bituminosas, que podrían producir otros 8.200 millones de barriles.

La Agencia Internacional de Energía (AIE), un organismo del sector formado por las economías avanzadas, dijo recientemente que espera que el año que viene la demanda mundial de petróleo crezca “más fuerte de lo previsto”.

Pero cuando la AIE dio a conocer su pronóstico, el banco central de China devaluó su moneda en medio de crecientes preocupaciones de que la economía del gigante asiático se esté desacelerando. El creciente apetito chino por petróleo ayudó a impulsar la demanda global y los precios durante los últimos años.

Otro misterio es lo que ocurrirá con Irán. Si bajo el acuerdo nuclear se levantan las sanciones contra el país, se espera que aumente sus exportaciones de petróleo, lo cual podría añadir más complicaciones a un mundo que todavía está tratando de absorber la producción actual.

Fuente: The Wall Street Journal