

## EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Enero 22 de 2015

- **'No fijaremos topes al precio de gas en mercado mayorista'**
- **Gobierno reconoce que regalías se afectarán por bajo precio del petróleo**
- **Caída de la producción petrolera en Colombia será "inevitable" en 2016**
- **Petróleo sube por compras de oportunidad**
- **Brasil y México son los países que tienen más potencial energético en la región**
- **Renta petrolera podría caer \$2 billones**
- **La OPEP insiste en que mantendrá la oferta y afirma que no establece precios**

---

### Portafolio

## 'No fijaremos topes al precio de gas en mercado mayorista'

<http://www.portafolio.co/economia/no-fijaremos-topes-al-precio-gas-mercado-mayorista>

Enero 21 de 2014

El viceministro de Energía, Carlos Fernando Eraso Calero, señaló que, si bien el Gobierno observa con atención el incremento acelerado de la cotización del hidrocarburo, no contempla una mayor regulación para las transacciones, pues esto desestimularía la inversión.

Mientras en el mercado internacional los precios del petróleo se desploman, en el territorio colombiano, en particular en la Costa Atlántica, las cotizaciones del gas no paran de subir.

Los precios del millón de BTU (unidad con la que se mide la capacidad calorífica del gas) para los contratos pactados este año incrementaron en promedio 7,6 por ciento, y el alza se ve más en las plantas térmicas.

Este aumento fue mucho mayor para los grandes consumidores de la Costa Caribe, en donde se da una situación de menor oferta (por la declinación de la producción en los campos de La Guajira), pocos proveedores y, por si fuera poco, una devaluación que encarece el hidrocarburo.

El viceministro de Energía, Carlos Fernando Eraso Calero, explicó a Portafolio cómo está observando desde el Gobierno la evolución de este combustible en el mercado local.

¿Qué tanto le preocupa al Gobierno la falta de reservas de gas?

Más que generar preocupación lo que genera es el reto de buscar medidas continuas para revertir la situación que estamos viviendo hoy. En anteriores ocasiones el sector de hidrocarburos ha sido capaz de generar nuevas reservas en la medida que transcurre el tiempo.

Aunque el contexto hoy es distinto...

El Gobierno ha hecho esfuerzos muy grandes para promover inversiones en exploración y producción, pero esto tarda en dar frutos.

Ahora hay una situación adicional y es que el mercado de gas natural está siendo afectado por el fenómeno de El Niño, pues, cuando este se da, las térmicas utilizan gas como combustible, aumenta la demanda y eso estresa el mercado. Estamos tomando medidas para procurar inversiones ante una situación en la que la oferta de gas natural no va a ser suficiente para atender toda la demanda.

Pero, mientras tanto, hay un problema con los precios que siguen al alza. Lo que pasó en la Costa Atlántica el año pasado, ¿podría leerse como una señal de que el mercado no se está regulando como debería?

Yo diría que lo que pasó con las negociaciones fue un reflejo de la realidad del mercado.

El precio del gas natural es el resultado de la interacción entre los que venden y los que compran, es un precio de mercado que se fija libremente entre las partes. Lo que sucedió refleja en cierta medida que en el interior del país la producción es superior a la demanda y que en el caso de la Costa, los principales campos vienen declinando desde hace unos años, lo que ha generado una mayor estrechez.

Hay quienes dicen que con tan pocos productores no se puede hablar de libre mercado, ¿ha planteado el Gobierno la posibilidad de una mayor regulación en estos precios del gas?

No. Hay que tener en cuenta que el gas natural tiene dos realidades: una, que se trata de un combustible que es utilizado como un servicio público domiciliario y dos, que es un hidrocarburo. Como el domiciliario suele estar regulado, pero de manera muy cuidadosa porque responde a la misma lógica de cualquier hidrocarburo en el mercado internacional. No consideramos la posibilidad de establecer un tope de precios porque si bien esto puede aliviar las presiones al alza que se ven en el mercado mayorista, también puede desincentivar la exploración del gas natural.

Pese a esto se tomó una decisión de regulación que fue permitir a los actores del mercado renegociar sus contratos...

En el mercado nuestro se pueden trazar contratos a un año y a cinco años durante una ventana determinada de tiempo. En los contratos a cinco años las partes, de mutuo acuerdo, fijan el precio para el primer año y a partir del segundo se actualiza por una fórmula establecida en la regulación.

Lo que observamos el año pasado fue que esta fórmula llevó a que el incremento fuera muy alto, por eso generó malestar. Además, esto coincidió con una situación coyuntural de devaluación, pues el precio del gas está atado al dólar.

Lo que hizo el Ministerio de Minas y Energía fue sentarse con las diferentes partes para mirar hasta dónde es posible que revisen ese indicador y se pongan de acuerdo en usar uno diferente.

No obstante, esto se vio como un cambio en las reglas de juego...

Nosotros no hemos cambiado las reglas de juego, solo les permitimos a vendedores y compradores, si así lo consideraban, suspender temporalmente el incremento en los precios, mientras se desarrolla una nueva fórmula para actualizarlo. La fórmula fue diseñada con buenas intenciones, pero hoy está llevando a que los incrementos en el corto plazo se multipliquen en el largo plazo.

¿Y cuándo se tomará esa decisión?

Primero había plazo hasta 31 de diciembre del año pasado para que las partes decidieran si querían suspender el incremento, como máximo hasta el 28 de febrero. Ahora estamos reuniéndonos con gremios, empresas, con la Creg (Comisión de Regulación de Energía y Gas) en un trabajo conjunto para tener una nueva metodología para actualizar los precios del gas natural para el 28 de febrero.

¿Qué les respondería a quienes opinan que, para esta decisión, el Gobierno se dejó presionar más por fuerzas políticas que por argumentos técnicos?

Yo le diría que tuvimos una realidad, que generó un reclamo generalizado en la Costa Caribe ante las alzas del precio del gas. Sin duda alguna esto se convirtió en un hecho político, pero la tranquilidad que les podría dar es que el gobierno actuó de una manera técnica y cuidadosa. Hay unas reglas de juego que hemos protegido de manera cuidadosa. Pero, si vemos que hay un espacio de la regulación para que mejore, habrá que hacerlo.

Ahora bien, en este entorno en el que las productoras necesitan mayor liquidez, ¿por qué les interesaría reducir los precios del gas?

El negocio de los hidrocarburos es de largo plazo. Los productores de gas natural han hecho un esfuerzo de varias décadas por construir un mercado creciente, no les interesa que por una situación de coyuntura se desincentive el consumo de este hidrocarburo. Hemos trabajado con los gremios y ellos tienen la voluntad de buscar mejores maneras de hacer esto.

Hay mercados sofisticados que han desarrollado precios de manera natural, que sirven de referencia para la actualización de los precios, es el caso del Brent y el WTI para el petróleo. El caso colombiano es que no hay un mercado de la misma profundidad, de la misma liquidez que nos sirva de referencia.

¿El nuevo gestor del mercado de gas podrá solucionar este vacío?

Esa es una de las grandes apuestas que hacemos, pero tenemos que darnos un compás de espera para esto.

Fuente: Portafolio

## **Gobierno reconoce que regalías se afectarán por bajo precio del petróleo**

<http://www.caracol.com.co/noticias/economia/gobierno-reconoce-que-regalias-se-afectaran-por-bajo-precio-del-petroleo/20150122/nota/2598697.asp>

Enero 22 de 2014

El ministro de Hacienda señaló que Colombia tiene un ahorro de 6 billones de pesos para esta contingencia.

Desde Davos, Suiza, donde participa en el Foro Económico Mundial, el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas explicó que es obvio que con la baja en los precios del petróleo se reduzca el ingreso proveniente de las regalías, pero recordó que previendo esta situación el Gobierno ahorró 6 billones de pesos en un fondo de estabilización en el extranjero.

Agregó que Colombia tiene un manejo fiscal responsable y que en 2015 no va a haber un descalabro tan grave en la industria petrolera dado que la producción se mantendrá cercana al millón de barriles diarios.

“Lo relevante es el precio del barril a largo plazo, todo lo que se tenga que hacer para aumentar la producción lo vamos a hacer, todo lo que esté a nuestro alcance para fomentar la exploración lo vamos a hacer, el sector petrolero es muy importante para nosotros y por eso hay que protegerlo y apoyarlo”, dijo.

Sobre la demora para la aprobación de proyectos de APP con origen privado, el ministro dijo que su cartera es la más comprometida con ese tema y que simplemente tienen que ser muy cuidadosos en cuanto a la viabilidad financiera y que fiscalmente haya garantías de que las obras se puedan terminar.

Fuente: Caracol Radio

## Caída de la producción petrolera en Colombia será "inevitable" en 2016

<http://www.eleconomista.net/2015/01/20/caida-de-la-produccion-petrolera-en-colombia-sera-inevitable-en-2016>

Enero 20 de 2014

La caída de la producción de crudo en Colombia será "inevitable" en 2016, cuando puede llegar a unos 900,000 barriles diarios ante la depreciación de los precios internacionales y los planes de reducción de inversión de las empresas, alertó hoy la Asociación Colombiana del Petróleo (ACP).

"A partir del año 2016 se prevé una caída continua en la producción de crudo en el país. Para el año 2018 puede terminar significando una reducción de 220,000 barriles diarios", dijo en una rueda de prensa el presidente de la ACP, Francisco Lloreda.

En diciembre pasado, la producción promedio de crudo en el país alcanzó los 1,007,400 barriles por día, lo que supuso un aumento del 0.5 %, equivalente a 5,400 barriles frente a noviembre (1,002,000 barriles), según cifras del Ministerio de Minas y Energía.

La ACP, que reúne a cerca de 80 empresas del sector, calculó que por cada dólar que cae el barril de crudo al país le dejan de entrar unos 300.000 millones de pesos colombiana (123 millones de dólares).

"Si el precio del crudo se mantiene en 50 dólares el barril, serían 15 billones de pesos (6,157 millones de dólares) menos de ingresos para Colombia", donde más del 50 % de las exportaciones dependen del petróleo, afirmó el directivo.

La asociación previó que para 2015 la producción se situó en 1,020,000 barriles diarios y que en 2016 baje a unos 900,000 barriles por día.

Además, Lloreda alertó que el 50 % de las empresas anunció que iba "a recortar la exploración en 2014".

"En la medida en que se explora menos infortunadamente esto va a impactar la incorporación de reservas del petróleo, que para el país es urgente", sostuvo Lloreda.

La asociación espera que este año la exploración sísmica en el país abarque 14,000 kilómetros, lo que significa "una disminución significativa" del 65 % frente a los 32,000



kilómetros de 2014.

Y añadió que para 2015 se esperan perforar 126 pozos exploratorios, frente a 113 del año anterior.

La ACP consideró necesario que se solucionen problemas de orden público, de costos de transporte y se avance en la aprobación de licencias ambientales.

La agremiación calificó la situación como "difícil" y estimó que hasta en 2022 se puede dar un repunte del sector impulsado por la producción costa afuera y no convencional.

La ACP presentará esta semana al Ministerio de Minas y Energías un plan de choque con 18 medidas a corto, mediano y largo plazo para "atenuar" la caída del precio del crudo y mantener la producción.

Entre ellos, está el "diseño de un plan de acción que permita reducir costos de producción a las compañías, generar liquidez y viabilizar sus inversiones".

Fuente: El Economista. Centroamérica

---

## EL ESPECTADOR

### **Petróleo sube por compras de oportunidad**

<http://www.elespectador.com/noticias/economia/petroleo-sube-compras-de-oportunidad-articulo-539196>

Enero 21 de 2014

Los analistas advierten que la fuerte tendencia a la baja que marcó la cotización de la materia prima en la segunda mitad de 2014, podría retomar su curso.

La cotización del petróleo subía este miércoles al final de los intercambios en Europa, impulsada por las compras de oportunidad tras la fuerte caída de la jornada anterior, marcada por la baja de las previsiones de crecimiento mundial del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Hacia las 17H00 GMT, el barril de Brent del Mar del Norte con entrega en marzo operaba a 49,11 dólares en el Intercontinental Exchange (ICE) de Londres, un alza de 1,12 dólares con respecto a la víspera.

En tanto en el New York Mercantile Exchange (Nymex), el barril de "light sweet crude" (WTI) con la misma fecha de entrega subía 1,51 dólares a 47,98 dólares en su primer día como contrato de referencia.

El precio del petróleo oscila desde el principio del año, pero los analistas advierten que la fuerte tendencia a la baja que marcó la cotización de la materia prima en la segunda mitad de 2014, podría retomar su curso.

Sin embargo, esta orientación a la baja es interrumpida brevemente por movimientos técnicos del mercado y compras de oportunidad, pese a que no hay además elementos que alivien la preocupación sobre la abundante oferta de crudo, que llevó al barril a menos de la mitad de su precio desde junio.

El martes, el informe publicado por el FMI proyectó nuevas nubes sobre la demanda mundial, tras el anuncio de un crecimiento menor al esperado en China y una revisión poco alentadora del PIB mundial.

"En el corto plazo, las perspectivas siguen siendo negativas, con una proyectada abundancia de oferta en el mercado. Pensamos que va a haber nueva caída del precio en las próximas semanas, aunque se produzcan leves fluctuaciones en la tendencia", estimó Commerzbank.

Fuente: El Espectador



## **Brasil y México son los países que tienen más potencial energético en la región**

<http://www.larepublica.co/brasil-y-m%C3%A9xico-son-los-pa%C3%ADses-que-tienen-m%C3%A1s-potencial-energ%C3%A9tico-en-la-regi%C3%B3n> 211576

Enero 22 de 2014

Los cariocas y los aztecas son los países con más potencial energético en América Latina y ocupan el puesto 23 y 55 a nivel mundial.

Sin embargo, es mucho el trabajo el que les espera para arribar a la elite mundial en sistemas energéticos encabezada actualmente por Suiza, Noruega y Francia.

Los tres pilares a partir de los cuales el Foro Económico Mundial elaboro el ranking ponen en evidencia las carencias del modelo energético mexicano. En primer lugar, el PIB que se produce por unidad de energía (0,57), es menor al de Colombia (0,75), Costa Rica (0,69), Chile (0,65), Panamá (0,66) y Argentina (0,64).



La proporción de la energía que se produce a través de fuentes alternativas a los hidrocarburos es el segundo criterio. Este indicador refleja el impacto en el medio ambiente de la producción y consumo de energía.

México ha ido avanzando en este aspecto, en buena medida por la inversión privada en plantas generadoras de energía renovable, pero el impacto del uso del combustible sigue siendo notable. Esto explica por qué el país está por debajo del número 50 del mundo. En el caso de Brasil, en el aspecto renovable logró colarse entre los primeros 30 a nivel global.

La mejor calificación que obtuvo México obedeció al índice de arquitectura energética, la cual corresponde al acceso a la energía para familias y empresas y, de manera complementaria, a la seguridad en el abastecimiento.

El FEM indica que dos tercios de los países del mundo son importadores de energía. La evaluación en este rubro toma en cuenta la diversidad de las fuentes de proveeduría, la calidad de la energía que se provee; la proporción de la población que utiliza combustibles sólidos (como el carbón o la leña) para cocinar y, en última instancia, los resultados del sistema de abastecimiento para la población y el sistema económico.

El FEM, en colaboración con Accenture, hace un ejercicio interesante. Cierra la comparación a siete países emergentes de alto potencial: los Bric, además de México, Turquía e Indonesia. En este grupo, México es el que sale mejor parado. Queda debajo de Brasil, Rusia y Turquía, pero arriba de China, Indonesia e India.

Se destaca que en este mapa global se reedita la llamada maldición del tener petróleo en abundancia. Nigeria, que lleva años siendo la gran potencia petrolera africana, es el 114 del planeta.

Finalmente, el informe presentado esta semana en Davos destacó que los países emergentes más representativos se han estancado en el mejoramiento de su eficiencia energética, por lo que hizo un llamado a los gobiernos para que revisen la eficiencia de sus modelos.

Fuente: La República

## Renta petrolera podría caer \$2 billones

<http://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/1-2015-renta-petrolera-podr%C3%ADa-caer-2-billones.html>

Enero 22 de 2014

La renta petrolera del país podría desplomarse este año en \$2 billones debido al impacto por la caída de los precios del crudo. Esta situación complicaría las finanzas del Estado. Así lo estima la Contraloría General, entidad que estima una disminución de los ingresos de este sector para el fisco de \$11 billones, si continúa el actual panorama de bajos precios.

Señala el estudio que entre el 1º de septiembre de 2014 y el 13 de enero de 2015 el precio de la referencia WTI se redujo en un 52.2%.

Ante esta situación, la CGR dice que el Gobierno colombiano debe estar preparado para asumir los efectos de la descolgada de los precios del petróleo y la devaluación de la moneda. Sin embargo, la valorización del dólar no sería suficiente para compensar la caída en la renta petrolera.

Ahora bien, se habla de que la reciente devaluación del peso, una de cuyas causas es precisamente los efectos cruzados del desplome de los precios del petróleo, podría compensar el impacto de la caída de los precios del petróleo en las finanzas públicas. Sostiene que los niveles actuales aún no alcanzan los valores de tasas de cambio entre 2002 y 2006, lo que podría indicar que, pese a la alta volatilidad, lo que esté ocurriendo sea un fenómeno pasajero que intenta revertir en parte la fuerte revaluación ocurrida entre 2003 y 2014.

Bajo esta coyuntura, el Gobierno sostiene que parte de la reducción de la renta petrolera para 2014 y vigencias siguientes será compensada con la devaluación de la tasa de cambio. Según el Marco Fiscal de Mediano Plazo, por cada \$10 que suba la Tasa Representativa del Mercado (TRM), el ingreso recibido por el Gobierno sería \$314.000 millones al año. Si la Tasa Representativa del Mercado, TRM, aumentara \$200 en promedio en 2015 frente a 2014, el ingreso adicional ascendería a \$6.3 billones, sólo por efecto de la tasa de cambio, el cual compensaría la caída de la renta petrolera. Sin embargo, la devaluación del peso tendría que ser muy alta para lograr compensar por completo el efecto de la caída de la renta petrolera, lo cual acarrearía importantes impactos sobre la inflación presionándola al alza.

Sin embargo, esta pérdida de valor de la moneda colombiana tiene otros impactos sobre

las finanzas gubernamentales y no debería mirarse de manera aislada sólo con el impacto sobre el ingreso.

Por ejemplo, los pagos por concepto de servicio sobre la deuda externa se podrían incrementar, lo mismo que el saldo de la deuda pública externa que está denominada en dólares.

A finales de septiembre de 2014, los intereses de la deuda externa del Gobierno Nacional Central (GNC) habían aumentado 4,7% en dólares y 9,7% en pesos colombianos, frente al año anterior, según información del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

El saldo de la deuda externa pública, a fines de agosto de 2014 totalizaba US\$56.783 millones. Al promedio de la tasa de cambio de agosto (\$1.899,07) equivaldría a \$107.8 billones. Si se calcula con la TRM del 31 de diciembre de 2014 (\$2.392,46), el saldo en pesos se incrementaría a \$135.8 billones. Un crecimiento del 26% en cuatro meses. Asimismo, la caída de los precios del petróleo y la consecuente devaluación del peso también puede provocar una desvalorización en el mercado de TES. De esta manera, el TES de tasa fija con vencimiento al 24 de julio de 2024 ha subido sus tasas 50 puntos básicos entre el 25 de noviembre de 2014 y el 9 de enero de 2015.

Fuente: El Nuevo Siglo



## **La OPEP insiste en que mantendrá la oferta y afirma que no establece precios**

<http://www.cmi.com.co/la-ojep-insiste-en-que-mantendra-la-oferta-y-afirma-que-no-establece-precios/245952>

Enero 21 de 2014

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) insistió hoy en el Foro Económico Mundial de Davos en que mantendrá la producción de crudo y dijo que busca un valor intermedio, pero que no establece precios.

En un debate sobre energía en la ciudad suiza de Davos, el secretario general de la OPEP, Abdalla Salem El Badri, explicó que si la organización baja la producción de crudo ahora lo tendrá que hacer de nuevo después y, por ello, decidió mantenerla.

"El precio del petróleo bajaba muy deprisa y no sabíamos cuánto iba a caer. Si reducíamos

la producción en enero, lo teníamos que hacer también después en marzo y junio. Por eso, decidimos mantenerla y ver cómo reaccionaba el mercado", indicó El Badri.

El secretario general de la OPEP -con una cuota de mercado del 30 por ciento- señaló que deben ser los grandes productores de crudo no miembros de esta organización los que reduzcan su oferta.

Según El Badri, la decisión de mantener la producción no estaba dirigida a ningún país. Puntualizó que la demanda ha sido menor de lo que preveía la organización y la oferta mayor.

"Estamos buscando un precio que no sea demasiado alto, ni demasiado bajo, pero no establecemos precios", resaltó El Badri.

La desaceleración económica de China, el débil crecimiento de Europa y la recesión en Japón son algunos de los factores que han contribuido a la caída de la demanda de crudo.

La oferta de petróleo de los países que no pertenecen a la OPEP aumentó en 2014 en más de dos millones de barriles diarios, algo no visto desde hace 30 años.

No obstante, los expertos consideraron en este debate que un barril de petróleo a un precio de alrededor de 45 dólares "es un fenómeno temporal".

Parece que Estados Unidos es uno de los grandes beneficiados de la drástica caída del valor del petróleo -se reducen sus facturas- y uno de los grandes perdedores es Rusia, cuyos ingresos por gas y crudo bajarán.

Por ello, Rusia quiere reorientar sus ventas a Asia, aunque los expertos reunidos en Davos recomendaron a los países exportadores diversificar sus economías y hacerlas más resistentes a los cambios en los precios del petróleo.

Por su parte, la presidenta de Lituania, Dalia Grybauskaitė, se mostró muy satisfecha con la caída del precio del gas y acusó a Rusia de haber utilizado el mismo como instrumento de presión política.

"El juego ha cambiado para siempre para los países que exportaban de forma pasiva sin invertir en tecnologías. Los cambios en el precio del gas son irreversibles", dijo Grybauskaitė en Davos.

Consideró necesaria la creación de una Unión Energética en Europea, al igual que hizo el presidente de Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán, en otro debate del Foro Económico Mundial.

Las amenazas geopolíticas -como la crisis entre Ucrania y Rusia- y la gran dependencia de Europa de un abastecedor monopolista (en alusión a Gazprom) hacen necesaria la creación de esa Unión Energética Europea, según Grybauskaite.

Los reducidos precios del petróleo y los bajos tipos de interés son una oportunidad para invertir en un crecimiento mejor.

"La caída en picado de los precios del petróleo y los continuos bajos tipos de interés presentan una oportunidad única para el mundo y los líderes empresariales para estimular el crecimiento económico y afrontar el peligroso cambio climático", según dijo la Comisión Global de Economía y Clima durante el Foro Económico Mundial.

Esta comisión -encabezada por el antiguo presidente de México Felipe Calderón- opina que los bajos valores del petróleo facilitan eliminar gradualmente los subsidios a los combustibles fósiles sin incrementar los precios que afrontan los hogares.

Estos subsidios cuestan a los contribuyentes unos 600.000 millones de euros anuales.

Tanto el barril de petróleo Brent como el de Texas para marzo se pagan en los mercados de futuros actualmente por debajo de 50 dólares.

Al mismo tiempo, los reducidos tipos de interés y los bajos costes de capital en los países con economías desarrolladas generan el momento ideal para invertir en infraestructura con bajas cantidades de carbono.

Esta comisión, que agrupa a 24 líderes de 19 países que incluye antiguos jefes de Gobierno y ministros de Finanzas, inversores y economistas, añade que la energía renovable, cuyos precios bajan, puede ser muy importante a la hora de proteger a las economías de las perturbaciones en la oferta y la incertidumbre a largo plazo en el precio del petróleo.

Fuente: CM&