

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Julio 10 de 2018

- **Dólar inicia la jornada con una caída de \$0,76 respecto a la TRM que se ubica en 2.881,09**
 - **LA PRIVATIZACIÓN DE ECOPETROL**
 - **Venta de Ecopetrol desata opiniones divididas**
 - **‘El país debe aprovechar sus reservas de carbón para producir energía’**
-



Dólar inicia la jornada con una caída de \$0,76 respecto a la TRM que se ubica en 2.881,09

<https://www.larepublica.co/finanzas/dolar-inicia-la-jornada-con-una-caida-de-076-respecto-a-la-trm-que-se-ubica-en-288109-2747677>

10 de Julio de 2018

El precio máximo que ha tocado es de \$2.884, mientras que el mínimo es de \$2.878.

A las 8:11 a.m. la divisa inició su jornada en un precio promedio de \$2.880,05 y registró una caída parcial de \$0,76 frente a la TRM que para hoy será de \$2.881,09.

La apertura de la moneda fue de \$2.884 y en los primeros minutos del día se habían realizado nueve transacciones por un monto superior a US\$2.085 millones.

El precio máximo que ha tocado es de \$2.884, mientras que el mínimo es de \$2.878.

Según un informe de Ultraserfinco, el inicio de la temporada de resultados corporativos en EE.UU. ha logrado mantener “bajo control la preocupación de los inversionistas en torno a los temas de disputas comerciales, mientras que en Europa el ruido sobre las negociaciones del Brexit ha quedado contenido.

Así las cosas, los mercados de monedas operan dentro de los rangos observados en las últimas semanas, presentando en la mañana de hoy una corrección menor a la baja en la cotización del euro, que se traduce en un avance marginal en el valor relativo del dólar en el mundo”.

Por su parte, los precios del petróleo durante esta jornada se ven afectados por una huelga presentada en Noruega en la que se detuvieron las acciones petroleras en uno de los campos del país. Con estos hechos, la referencia Brent se ubicó en US\$78,94 por barril, mientras que el WTI en US\$78,94 por barril.

Fuente: LA REPUBLICA



LA PRIVATIZACIÓN DE ECOPETROL

<http://www.elcolombiano.com/opinion/editoriales/la-privatizacion-de-ecopetrol-JI8974029>

10 de Julio de 2018

Es conveniente una baja dependencia de la economía de los ingresos del petróleo, pero esto no se resuelve cediendo el control de la empresa que los produce.

Ha causado algún revuelo la iniciativa de Fasecolda acerca de poner en venta las acciones que tiene el Gobierno en la petrolera estatal, Ecopetrol. El propósito es destinar los recursos que se obtengan por la venta de esas acciones a la construcción de carreteras, puentes y vías férreas, la idea es reemplazar un activo público por otro con alta rentabilidad social y aliviar las finanzas públicas.

No ha tenido acogida la idea dentro de otros gremios como la ANDI, ni por la USO, ni tampoco por los editorialistas y columnistas que escribieron sobre ella. Por la naturaleza de quienes se pronunciaron, los argumentos son de diferente orden. Sin embargo, en lo que todos coinciden es que, si se llevara a cabo, la privatización de Ecopetrol sería mucho más compleja que las realizadas hasta ahora.

La complejidad del tema viene de la importancia que Ecopetrol tiene dentro de la actividad económica del país. Se trata de una gigantesca fuente de riquezas que ha llegado a aportar en el punto más alto del precio internacional en 2013, más del 22% de los ingresos del Gobierno Nacional central, con una participación del 55% en las exportaciones totales del país y del 5% del PIB nacional. Estas cifras, que se redujeron desde el colapso del precio en 2014, pueden ser hoy posibles si continúa la tendencia al alza de la cotización Brent, hoy cercana a los 80 dólares por barril.

Los recursos del petróleo, aunque son fluctuantes por las características de ese mercado, son de todas formas mucho menos inciertos para el país y representan un flujo de caja difícil de reemplazar para las finanzas del Gobierno. No es tan evidente contar con este si se enajena la propiedad del Gobierno en Ecopetrol, quedando sujeto a fuentes de ingresos aún más riesgosas.

Claro está, es conveniente una baja dependencia de la economía de los ingresos del petróleo, pero esto no se resuelve cediendo el control de la empresa que los produce. Al contrario, con esos ingresos es posible favorecer la investigación para el uso de otro tipo de energía y transformar la matriz energética. Además, un buen manejo de esos recursos puede contribuir al desarrollo de la industria y la agroindustria, actividades que además generan empleo, a diferencia de la actividad petrolera intensiva en capital.

Un argumento que también debe sopesarse es el carácter estratégico que para cualquier país representa la producción de petróleo y de combustibles. Entregar completamente al sector privado esa actividad plantea, sin duda, un problema de seguridad nacional. Además, es poco probable que, por el tamaño de la participación gubernamental en la empresa, entre 104 y 200 billones de pesos según el supuesto de precio internacional y de reservas tomado, esta quede únicamente en manos nacionales.

La iniciativa de Fasecolda no parece oportuna en un momento en que Ecopetrol puede beneficiarse de las reformas que hizo a su interior y que le permitieron aumentar su eficiencia y productividad. Así mismo, su reestructuración le permite sacar un mejor provecho de un mercado petrolero en expansión. La venta de la participación del Gobierno en estos momentos, es renunciar a la posibilidad de que el país se beneficie de un nuevo ciclo alcista del precio del petróleo, sin tener garantía de poder obtener, en el corto plazo, algo similar.

Fuente: EL COLOMBIANO



Venta de Ecopetrol desata opiniones divididas

<https://www.lafm.com.co/economia/venta-de-ecopetrol-desata-opiniones-divididas>

10 de Julio de 2018

Jorge Botero, autor de la propuesta, César Loza y Bruce Mac Master ofrecen sus percepciones ante la iniciativa de vender Ecopetrol.

César Loza, presidente nacional de la unión sindical obrera de la industria del petróleo (USO), habló en LA FM sobre la posible venta de Ecopetrol, propuesta que fue realizada por el presidente de Fasecolda, Jorge Humberto Botero, al gobierno de Iván Duque que se posesionará el próximo 7 de agosto.

En primera medida Loza manifestó que la propuesta de Jorge Humberto Botero es una iniciativa descabellada, además de una propuesta irresponsable con el país y "merece nuestro rechazo absoluto como organización sindical"

César Loza también advirtió que de llegar ser aceptada la propuesta de vender Ecopetrol, por parte del gobierno de Iván Duque, se adelantaría una huelga general en la que participarían "trabajadores directos y de firmas contratistas".

Loza también aseguró que se ha solicitado que Ecopetrol no se venda, por el contrario que sea una entidad que se fortalezca.

De acuerdo con los argumentos de César Loza, la propuesta de vender Ecopetrol además de ser descabellada es nefasta para los colombianos y para el fisco nacional.

Según Loza, del "año 2007 a corte del 31 de diciembre del 2016, Ecopetrol aportó 184 billones de pesos a la nación", cifra que "a valor presente son aproximadamente 231 billones de pesos entre impuestos, regalías y dividendos".

De acuerdo con Loza, si Ecopetrol es vendida los colombianos, independientemente de que trabajen o no para la entidad, tendrán que asumir más reformas tributarias y pagar más impuestos para "compensar lo que le produce la empresa al país".

A su turno Jorge Humberto Botero, presidente de Fasecolda, también ofreció en LA FM sus argumentos para explicar que esta es una época oportuna para realizar la venta de Ecopetrol.

Yo creo que la propuesta no puede ser más oportuna, tenemos una economía que está creciendo poco, Colombia necesita dar un 'salto de canguro' para volver a las tasas de crecimiento de antes.

Jorge Humberto Botero destacó que el próximo gobierno deberá definir las medidas para impulsar el país hacia adelante, por lo que este es el momento para tomar dichas acciones.

Botero señaló que la economía colombiana está creciendo poco y que los "prospectos de crecimiento al futuro son mediocres". "La tasa de crecimiento potencial de la economía colombiana ha caído del 4.5% al 3.5%".

De igual manera Botero que prefiere ver el patrimonio de los colombianos invertido en puentes, carreteras, túneles y no en posos de petróleo.

"La movilidad del fisco es bastante es bastante escasa y la inversión en infraestructura tiene una buena rentabilidad social y económica, no solo rentabilidad financiera importa", destacó Botero.

Pese a que el país a enfrentado varias polémicas sobre los dineros que dejaron la venta de activos importantes como Carbocol e Isagen, Botero resaltó una serie de cautelas a tomar para garantizar que la operación realmente beneficie al crecimiento del país.

- Una masa de recursos de esas magnitudes no se puede monetizar de un día para otro, porque crea un caos económico en el país.

- Un solo gobierno no puede tomar las decisiones, este es un proyecto que debe tener un horizonte de por lo menos dos o tres gobiernos

- Hay que garantizarle al gobierno nacional, que no pierda la renta que queda de los dividendos de Ecopetrol, porque si conserva la que proviene de impuestos y regalías.

"Para mi es obvio que es mucho más interesante, por los impactos sociales y económicos que genera, tenernos los recursos en vías que tenerlos en Ecopetrol".

Finalmente Jorge Humberto Botero explicó que inicialmente su intención era presentar ante el consejo gremial el documento de su propuesta, el cual fue filtrado por "alguien de mala fe", antes de que el propio consejo lo discutiera.

De modo que esa situación le llevó a Botero a asumir la responsabilidad plena por esa iniciativa, "vuelvo a repetir no es hoy una propuesta del Consejo Gremial, es una propuesta del presidente de Fasecolda".

Fuente: LA FM

Portafolio

‘El país debe aprovechar sus reservas de carbón para producir energía’

<http://www.portafolio.co/economia/colombia-debe-aprovechar-sus-reservas-de-carbon-para-producir-mas-energia-518895>

10 de Julio de 2018

El líder de Toshiba en plantas de generación afirma que la tecnología Ultra Súper Crítica reduce en más del 25% las emisiones de CO2.

Las plantas térmicas con base a carbón y tecnología Ultra Super Crítica (USC) desarrollan un proceso sostenible de vanguardia, que lleva a reducir las emisiones de CO2 por encima del 25%.

La afirmación es de Masaru Miyamoto, deputy Senior Manager Global Plant de Toshiba, al reseñar que la primera planta con esta tecnología fue la Super Crítica (SC), que entró en operación en Japón en 1995.

Aseguró que Colombia, un país con grandes reservas de carbón, debería inclinarse por producir más energía con las térmicas USC, las cuales se convertirían en una alternativa para diversificar la matriz de generación.

¿Por qué las térmicas con base a carbón y tecnología USC son aceptadas en varios lugares del mundo?

Sus resultados a nivel de sostenibilidad están comprobados: reducen las emisiones de CO2. Esta es una de las razones por la que la Oede las ha aceptado para financiación, así como el Banco Mundial. Su proceso de producción de energía es ambientalmente sostenible.

¿Cómo es el desarrollo de la tecnología para este tipo de plantas?

La tecnología de las plantas USC con base a carbón posee unas condiciones de vapor, donde la presión y temperatura son más altas que en otras plantas térmicas. Además, los materiales que componen su infraestructura son diferentes. Por ejemplo, los materiales con los que se construyen sus turbinas deben sostener la presión y la temperatura de ese vapor, para generar energía.

¿Cuánto consumen en carbón estos complejos?

La tecnología no solo se centra en la turbina, también en la caldera. Esta tiene su innovación tecnológica, ya que se consume el mismo volumen de carbón de las tradicionales, pero en su proceso se produce más vapor, lo que lleva a una reducción mayor en las emisiones de CO2.

Este vapor, con una alta temperatura y una alta presión, ayuda a que las turbinas generen energía. La innovación está en consumir carbón eficientemente y producir mucho más vapor.

¿Cuáles países ya han adoptado esta tecnología?

Además de Japón, estas plantas (USC) están operando en Corea, China, Indonesia y Singapur. Generan electricidad comercialmente en un proceso ambientalmente sostenible; la reducción en las emisiones de CO2 se registran en más del 25%.

En Europa, países como Alemania, Polonia y Holanda, han aceptado las térmicas bajo esta tecnología. Turquía esta cerca de adoptarla.

En Bulgaria se desarrolla un programa para convertir sus plantas tradicionales a USC... Desde hace un año, este país viene adaptando sus viejos complejos por la tecnología USC. La capacidad instalada en este país para estas plantas supera el 20% de la matriz de generación. Hay que tener en cuenta que Bulgaria hace parte de la Unión Europea, y por ende debe ir reduciendo gradualmente sus emisiones de CO2.

¿Qué otros lugares, y con buenos resultados, está adelantando estos proyectos?

Un caso interesante es la central térmica de Ayumusa (Egipto), cuya planta térmica está a punto de entrar en operación. Es con base a carbón y posee la tecnología USC. Tiene una capacidad instalada de 6.000 megavatios (Mw).

En Indonesia, país que ya mencione, la semana pasada se adjudicó un proyecto similar de 2.000 Mw. En Dubái (Emiratos Árabes Unidos), existe otro complejo USC con una capacidad instalada de 3.000 Mw. Y Arabia Saudita también lo está haciendo.

¿Y en este continente?

Solo EE. UU. hasta el momento. Allí, entre el 2005 al 2010 se implementó la tecnología SC. Pero en la actualidad, varios estados ya tienen en operación las plantas USC.

¿Por qué Colombia para diversificar su matriz debe incluir las plantas térmicas con tecnología USC?

Ofrece una oportunidad de mercado excepcional. Tiene grandes cantidades de carbón, que es la materia prima para la generación de energía. Así mismo, cada tres o cuatro años aparece el

fenómeno de El Niño, y su matriz de generación debe estar preparada con nuevas alternativas para hacerle frente a estos ciclos de alto verano y así garantizar la confiabilidad en el suministro de electricidad con complementariedad.

¿Cuál es el siguiente nivel a las plantas térmicas USC?

Se denomina Advance Ultra Super Critical (AUSC). Con el mismo consumo de carbón se genera más energía, con condiciones de vapor, donde la temperatura y la presión son mayores. Su proceso reduce aún más las emisiones de CO₂.

Fuente: PORTAFOLIO