

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Junio 11 de 2015

- **Empresas de gas piden liberar alzas en los precios**
 - **Terrorismo contra infraestructura petrolera afecta a 84.0000 personas**
 - **Gonzalo Restrepo, el hombre clave de Ecopetrol**
 - **Fallo sobre Hidroeléctrica La Miel no afectará las finanzas de Isagen**
 - **Mitología y tarifas de electricidad**
-

Portafolio

Empresas de gas piden liberar alzas en los precios

<http://www.portafolio.co/economia/precios-del-gas-colombia-2015>

Junio 11 de 2015

Postergaron el plazo para fijar la fórmula que define las alzas del precio del gas entre los agentes de la cadena.

Ayer se vencía el plazo inicial para que la Creg (Comisión de Regulación de Energía y Gas) fijara la fórmula de indexación para los contratos de gas entre productores y demandantes.

Sin embargo, la toma de la decisión se aplazó para el 23 de junio, para permitirles a los diferentes actores interesados hacer comentarios sobre el proyecto de resolución que ya fue publicado para consultas.

En el entretanto, los actores de la cadena, productores y compradores le pidieron al Ministro de Minas que les permita negociar libremente entre ellos la fórmula de indexación, que básicamente es la que define cuánto aumentan los precios en los contratos de gas que se dan a uno o cinco años.

Cabe recordar que la aplicación de esta fórmula fue la que ocasionó el año pasado un incremento del 25 por ciento en los precios para la industria y los generadores en la Costa Caribe, y generó también una gran molestia en la región.

La propuesta firmada por representantes de la Andi, Asoenergía, Ecopetrol, Chevron, Equión, Gas Natural, Surtigas, Gases de Occidente, Gases del Caribe e Invercolsa fue presentada al ministro de Minas y Energía, Tomás González Estrada, este martes.

En ella le solicitan al Ministro que la Creg autorice a los agentes compradores y vendedores del mercado mayorista a “proceder con negociaciones bilaterales exclusivamente para la definición del indexador en un periodo de 60 días”. Si no se logra la negociación en este tiempo la alternativa es que las empresas se acojan a la fórmula de la Creg.

“Somos optimistas en que lograremos un acuerdo que permita continuar garantizando una prestación eficiente del servicio de gas natural al país y que refleje las necesidades de cada uno de los segmentos”, señala la carta remitida al Ministerio.

Fuentes de la Creg, contactadas por Portafolio, indicaron que el proyecto de resolución publicado por la entidad no incluye esta opción para que las empresas decidan directamente cómo negociar los incrementos anuales de los precios en los contratos (la fórmula de indexación).

Sin embargo, la propuesta de las empresas y los gremios será analizada por la Creg y podría ser incluida en el documento definitivo que deberá ser publicado la próxima semana.

Fuente: Portafolio

EL ESPECTADOR

En cinco departamentos

Terrorismo contra infraestructura petrolera afecta a 84.000 personas

<http://www.elespectador.com/noticias/economia/terrorismo-contra-infraestructura-petrolera-afecta-8400-articulo-565554>

Junio 11 de 2015

Ecopetrol dispone de un presupuesto inicial de 10.000 millones de pesos para atender los efectos de los ataques terroristas.

Desolación y destrucción en la fauna y flora del sistema medioambiental de regiones en cinco departamentos dejan al menos 20 ataques terroristas que afectan a 84.000 habitantes de poblaciones de menores ingresos.

El presidente de Ecopetrol, Juan Carlos Echeverry, dijo que las afectaciones se han registrado en cinco departamentos: Putumayo, Nariño, Arauca, Boyacá y Norte de Santander.

Contra la infraestructura se han presentado 18 ataques dinamiteros, una quema de equipos y un ataque con derrame.

En Nariño se cometieron seis ataques, Norte de Santander tres, Boyacá-Arauca uno y en Putumayo 10. Ecopetrol dispone de un presupuesto inicial de 10.000 millones de pesos para atender los efectos de los ataques terroristas.

"Una verdadera emergencia por la contaminación de las fuentes de aguaviven los pobladores de las regiones que sufren los efectos de los atentados, son ataques que no tiene ningún sentido", dijo el ministro de Ambiente, Gabriel Vallejo. El daño ambiental es irreparable y pueden pasar cerca de 10 o 15 años para recuperar la fauna y la flora, dijo. En un comunicado, Ecopetrol informó que en lo corrido de 2015 se han derramado más de 14 mil barriles por cuenta de los atentados, lo que ha afectado a las comunidades de cinco departamentos que sufren el impacto de los derrames sobre ríos y otras fuentes de agua, tierras y humedales.

En los ataques ocurridos en 2015 se han registrado derrames a los ríos Caunapí y El Rosario en Nariño, Cubugón en Arauca y Cuembí en Putumayo, que afectaron a más de 84 mil personas de forma directa que se surten de agua de estos ríos y sus afluentes u obtienen su sustento de actividades como la pesca.

En relación con el medio ambiente, los departamentos de Putumayo, Nariño, Arauca-Boyacá y Norte de Santander son reconocidos por su riqueza ambiental y biodiversidad. Un estudio realizado por el Instituto Alexander von Humboldt para Ecopetrol determinó los siguientes riesgos y consecuencias de los atentados en la zona del Catatumbo: las voladuras inciden de manera directa y letal sobre más de 30 especies de peces, 25 especies de mamíferos cuentan con los recursos de esta cuenca para sobrevivir. Algunos de ellos en riesgo de desaparición, como la danta, el armadillo, el leopardo, el manatí, el ñeque o el venado colablanca.

Dice el informe que 15 especies de reptiles y 20 de anfibios sufren las consecuencias del crudo en sus ecosistemas cada vez que hay un derrame, como la rana marsupial, la rana de cristal y la babilla, así como tres especies de tortugas de río.

Fuente: El Espectador

Dinero

Gonzalo Restrepo, el hombre clave de Ecopetrol

<http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/entrevista-gonzalo-restrepo-presidente-junta-directiva-ecopetrol/209396>

Junio 10 de 2015

Gonzalo Restrepo es, hoy por hoy, un hombre clave en dos frentes estratégicos para el país: preside la junta directiva de Ecopetrol, la empresa más grande de Colombia en pleno proceso de ajuste para enfrentar la caída de los precios del petróleo, y acaba de ser

designado por el presidente Santos para que acompañe al equipo negociador del Gobierno en los diálogos con las Farc en La Habana.

Restrepo, admirador de Elon Musk, fundador de PayPal, Tesla Motors y SolarCity, y orgulloso de ser empresario, tendrá un papel fundamental en Ecopetrol para garantizar el crecimiento de la compañía y su sostenibilidad en el largo plazo. Este es su análisis.

- ¿Cuál será la estrategia de Ecopetrol para enfrentar la difícil coyuntura de la caída de los precios internacionales?

Ecopetrol definió una nueva estrategia a 2030 en la que se privilegia la rentabilidad y la generación de valor. La estrategia se enfoca en producir barriles eficientes y en una nueva doctrina exploratoria que permita incorporar 1.700 millones de barriles a las reservas probadas hasta el 2020, y así garantizar la sostenibilidad de la empresa. Todo esto acompañado por un agresivo plan de eficiencia, austeridad y de reducción de costos, con ahorros estructurales cercanos a US\$1.000 millones por año entre 2015 y 2020.

- ¿Qué rumbo tomarán activos estratégicos como Cenit?

En las áreas de transporte, refinación y petroquímica, el objetivo es incrementar la eficiencia y reducir costos para alcanzar estándares internacionales de operación. El plan contempla la consolidación de Cenit, filial de Ecopetrol encargada de garantizar el transporte y la evacuación de crudos del país.

- ¿La apuesta en otros destinos, como México, qué tan intensa será?

Ecopetrol se concentrará en cuencas de alto potencial, tanto en Colombia como en el exterior, entre las que se destacan la región costa afuera de nuestro país y el Golfo de México, donde ya tenemos operaciones y producción. En México, Ecopetrol fue precalificada en la denominada ronda 1 y se están analizando las diferentes opciones.

- ¿Qué tanto cree que va a impactar la crisis del petróleo al país?

Es innegable que el descenso en el último año en la cotización internacional del petróleo en el mercado internacional tiene un efecto sobre los ingresos fiscales y las empresas de este sector. Sin embargo, el Gobierno Nacional y las mismas empresas han tomado decisiones para contrarrestar esos menores ingresos y mantener la producción en niveles altos, como se ha observado en los últimos seis meses cuando el país ha estado por encima del millón de barriles de petróleo por día.

- ¿Cuál es la mejor decisión que ha tomado como presidente de la Junta de Ecopetrol?

Hay dos: que la Junta se concentre en lo fundamental, enfocándose en lo estratégico y nombrar al duo de Juan Carlos Echeverri y Camilo Marulanda después del retiro del doctor

Javier Gutiérrez.

- ¿Cuál ha sido la más difícil?

Acordar el proceso de selección consensuado y llevarlo a cabo con pulcritud y orden a pesar de las críticas de medios y personas que no tenían ni idea del método, de lo profesional y completo del mismo.

- ¿Cuáles son los principales problemas que afectan al sector?

El gran reto que hoy enfrenta la industria petrolera es el de la eficiencia, el de lograr ser rentable con precios cercanos o inferiores a US\$60 por barril para la referencia Brent, y ello significa realizar planes de ajuste, reducción de costos y adoptar medidas de austeridad. El otro reto es lograr un trabajo armónico con las comunidades que se traduzca en bienestar para las zonas en las que se extraen hidrocarburos, en un ambiente de paz social que permita que las empresas puedan desarrollar sus proyectos y las comunidades tengan beneficios por dicha operación. Agregaría que el país debe asegurar las condiciones regulatorias y tributarias e incorporar algunos estímulos, como los que está poniendo en marcha el Gobierno Nacional, para que el sector petrolero colombiano mantenga la competitividad frente a otros países.

- ¿Cuánto cree que crecerá la economía este año? ¿Cómo ve ese comportamiento para este año?

3,3%. Aceptable en términos de América Latina, pero no suficiente para reducir brechas.

- ¿Cuál cree que es el mejor impuesto?

El que es razonable. Porque hay un punto en el tema de impuestos en que más es menos; ya que la inversión se mueve siempre hacia localizaciones geográficas donde se puede ser más eficiente. En un país de tanta informalidad como Colombia creo en impuestos y transversales como el IVA porque se paga por ventas, los empresarios informales esconden las utilidades. En todo caso no creo que el 4x1000 y el impuesto al patrimonio (ahorro de las personas y las empresas) sean los más convenientes a mediano y largo plazo.

- ¿Qué otros sectores cree que van sacar la cara por el país en el futuro?

La fortuna de Colombia es que tiene una economía diversificada, en la que, aunque no se puede desconocer la importancia del sector petrolero, especialmente en la generación de recursos y exportaciones, existen otros sectores que pueden ser jalonadores de la economía nacional, como los de la construcción, los servicios y el agro.

- ¿Cómo ve el futuro económico de Estados Unidos?

Estados Unidos está mostrando tasas de crecimiento superiores a la de otros países desarrollados, lo que tiene una incidencia positiva para Colombia por ser uno de nuestros principales socios comerciales. Tampoco se puede desconocer que Estados Unidos es uno de los actores principales en el nuevo escenario petrolero mundial, con un incremento significativo en la producción de hidrocarburos de yacimientos no convencionales, que nos ha obligado a buscar otros destinos para nuestro petróleo, como los mercados de Asia.

- ¿Cómo ve el futuro económico de otros de la región como Brasil, Ecuador, Perú, Chile y Venezuela?

La mayoría de países de América Latina están viviendo un ciclo económico menos favorable, causado en parte por los menores precios de las materias primas. En este contexto regional, Colombia es uno de los países con mejor desempeño, con una economía diversificada, una reconocida institucionalidad y altos niveles de inversión extranjera, condiciones que tenemos que preservar entre todos por ser una fortaleza de nuestra economía.

- ¿Cuál es el precio del dólar ideal para Colombia? ¿Cuál cree que va a ser su comportamiento este año?

Nuestro problema es que no tenemos una industria de alta tecnología fuerte y la que tenemos no es muy eficiente. No es razonable defenderla a punta de subsidios o precio del dólar. Para mí un dólar a \$2000 es equilibrado.

- ¿Cuál es el empresario que más admira y por qué?

Elon Musk. Fundador de PayPal, Tesla Motors y SolarCity. Porque es un innovador, un visionario y su capacidad creativa supera a su ambición de acumular dinero. Ha arriesgado muchas veces su fortuna para emprender una nueva aventura empresarial.

- ¿Cuál es su libro de cabecera?

Si tuviera uno sería Los Miserables de Víctor Hugo; pero no leo mucho sino que estudio. En este momento para relajarme leo un libro de Douglas Kennedy llamado Murmurar al oído de las mujeres.

- ¿Quién lo haría cambiar de acera si se lo encuentra en la calle?

Hitler

- ¿Cuál es la persona que más ha influido en su vida y por qué?

Mi abuelo Gonzalo Restrepo Jaramillo por su humanismo y mi esposa Hélène por su optimismo y practicidad ante todas las situaciones de la vida.

- ¿Qué profesor de la Universidad lo influyó y por qué?

Hay muchos, pero tuve una profesora de literatura Carmenza Escobar que me enseñó a comprender y a expresar los pensamientos escritos de otros y los míos propios.

- ¿Qué otra profesión le habría gustado ejercer?

Tal vez la academia. Pero di con la que era y me siento orgulloso de haber sido empresario. Un país sin empresas fuertes nunca lo logra.

Fuente: Dinero



Fallo sobre Hidroeléctrica La Miel no afectará las finanzas de Isagen

http://www.larepublica.co/fallo-sobre-hidroel%C3%A9ctrica-la-miel-no-afectar%C3%A1-las-finanzas-de-isagen_265156

Junio 11 de 2015

La decisión que tomará la Corte Constitucional hoy sobre el pleito entre Isagen y el Consorcio Miel, por la construcción de la Fase I de la Hidroeléctrica La Miel en Caldas no afectará las finanzas de la compañía energética en proceso de venta.

La razón es que Isagen ya pagó los \$41.602 millones y los US\$11,4 millones, resultado del laudo arbitral que concluyó en julio de 2010. Las pretensiones eran de \$91.240 millones, más US\$40 millones. Así lo confirmó Luis De Brigard, vocero del consorcio conformado por Norberto Odebrecht, Alstom Brasil Ltda y Kvaerner Energy A.S., y socio actual de la firma De Brigard & Morales Abogados.

El pago fue realizado en julio de 2013 y, de acuerdo con De Brigard, desde que inició el proceso, Isagen constituyó un fondo de reserva dentro de su balance de pérdidas y ganancias PyG para el día que le tocara asumir el pago. Esto significa que la valorización que se hizo con el fin de vender la compañía por \$4,5 billones ya incluía esta responsabilidad.

De acuerdo con el laudo, Isagen tenía que pagar a: Constructora Norberto Odebrecht (\$32.500 millones más US\$5,7 millones), Alstom Brasil Ltda. (\$3.755 millones más US\$2,9 millones) y Kvaerner Energy AS (\$2.527 millones más US\$2,3 millones). Adicional, debía cancelar a todo el consorcio US\$465.000 equivalente a las costas.

El abogado constitucionalista, Luis Frediur Tovar, aseguró que es posible que el fallo que se va a proferir por parte de la Corte Constitucional pueda cambiar el rumbo del proceso y en caso tal que la decisión sea contraria existe la posibilidad de que Isagen reciba los recursos que ya pagó con anterioridad o se confirmen las decisiones tomadas en instancias anteriores.

La historia del proceso

Hace 20 años cuando en 1995 la Sociedad Hidroeléctrica La Miel suscribió el contrato MI-100 con el Consorcio Miel. A finales de 1997 Hidroeléctrica La Miel cedió su posición contractual a la Fiduciaria Anglo, que a su vez en junio de 2004 cedió su posición a Isagen.

El Consorcio Miel también se reestructuró. De estar conformado por cinco firmas quedó solo con tres: Constructora Norberto Odebrecht, Alstom Brasil Ltda y Kvaerner Energy A.S.

Las obras tenían que entregarse en 1.642 días luego del inicio de su ejecución, la cual se emitió el 24 de diciembre de 1997. Sin embargo, se amplió el plazo en 109 días más y la entrega se realizó en primero de diciembre de 2002.

Incumplimientos, paralización de obras y actividades, perturbación generalizada de productividad y mayor permanencia de recursos, son algunas de las ocho acusaciones del Consorcio a Isagen durante el contrato de construcción de la Hidroeléctrica.

Pese a ello, Isagen se defendió alegando incumplimiento de obligaciones como entrega del sistema de control de telecomunicaciones y de la central de operación. Una pelea jurídica que incluyó conclusiones de las secciones Tercera y Cuarta del Consejo de Estado y esta revisión en la Corte Constitucional.

Paradójicamente y aunque se ha dado un largo proceso en los estrados, que incluye 163 reclamos que soportan los perjuicios y sobrecostos que tuvo que asumir el Consorcio, en un comunicado de Isagen publicado el 13 de febrero de 2003 se informó que mientras el presupuesto inicial del proyecto fue de US\$686 millones, el costo real fue de US\$600,5 millones, es decir, que se logró una reducción superior a US\$80 millones.

Las opiniones

Luis Frediur Tovar

Abogado Constitucionalista

“Es posible que el fallo que va a proferir la Corte cambie el rumbo del proceso y en caso tal de que la decisión sea contraria existe la posibilidad de que Isagen reciba los recursos que ya pagó con anterioridad”.

Luis de Brigard

Abogado Apoderado del consorcio La Miel

“La tutela que está revisando el alto tribunal no tiene nada que ver con el proceso de

venta de Isagen, la compañía no va a tener ninguna afectación como consecuencia del fallo porque ya pagó el monto”.

Fuente: La República

Dinero

Mitología y tarifas de electricidad

<http://www.dinero.com/edicion-impresa/opinion/articulo/competitividad-tarifas-energia-colombia-2015/209383>

Junio 10 de 2015

El sector industrial está empeñado en endilgarles su falta de competitividad a las tarifas de energía. Pero como suele ocurrir con los mitos, la realidad es distinta.

por DAVID YANOVICH

Una definición de la palabra “mito” dice que estos son relatos basados en la leyenda, creados para explicar cualquier cosa para la que no haya una explicación simple. Con el discurso de los industriales en relación con las tarifas de electricidad en Colombia esto parece ser lo que ocurre.

El discurso es sencillo y contundente. Por un lado, dice que las tarifas de energía eléctrica son buena parte de la causa de la falta de competitividad del sector. Las razones detrás de que las tarifas sean supuestamente elevadas en Colombia obedece a una falta de oferta de energía en contratos a precios razonables. Los menos agresivos dicen que esta falta de oferta es malicia de los generadores. Los más, en algunos casos, llegan a afirmar de frente que los generadores son un cartel, y que se pusieron de acuerdo para elevar las tarifas de energía a costa de la industria nacional.

La realidad, sin embargo, es distinta, y vale la pena tratar de entender el fondo del asunto. Las tarifas de energía en Colombia no son altas (tampoco son las más baratas de la región), y no son la causa única de la falta de competitividad de la industria. Según múltiples estudios, el componente de generación de la tarifa industrial en Colombia en contratos está alrededor de \$150 por kilovatio hora. A una tasa de cambio de \$2.500 por dólar, esta tarifa da alrededor de US\$60 por megavatio hora, por debajo de países como Brasil (US\$85), Chile (US\$93), Panamá (US\$100), o Argentina (US\$72). Y en relación con la importancia de la energía eléctrica en la estructura de costos de los diferentes sectores industriales, salvo unos casos de operaciones intensivas en energía que se pueden contar con la mano, Colombia es un país de enanos en términos energéticos. En el sector industrial donde más pesa, la energía no llega a 12% de los costos totales.

Claro que la industria se beneficiaría de tarifas más baratas. Pero hay que tener enorme cuidado en no poner en peligro la confiabilidad de suministro que se ha logrado en aras de bajar las tarifas a toda costa. Y hay otras cosas que se pueden hacer: inversiones en

reconversión industrial para mejorar productividad y eficiencia; buscar soluciones para el manejo logístico y transporte que permitan reducir los costos de sacar productos a los mercados internacionales; pedir una estructura tributaria más racional y sencilla. Todas estas mucho más importantes, a mi juicio, a la hora de explicar la falta de competitividad de la industria colombiana.

En relación con la segunda queja, la falta de energía en contratos, está el mito de la cartelización. Algo de razón tienen los industriales en que no hay energía disponible en contratos. Pero no porque los generadores estén cartelizados. Hay energía, pero no al precio que los industriales quisieran, particularmente en épocas de sequía como la que se vive actualmente. Esto es consecuencia de dos cosas: la entrada de combustibles líquidos como respaldo de buena parte del parque térmico del país, reemplazando el gas natural. Adicionalmente, no existe suficiente disponibilidad de gas natural para atender la demanda de plantas térmicas, o por lo menos no existe a precios bajos.

Esto en últimas lleva a que la cobertura que un generador debe hacer para cumplir su contrato a precios razonables se ha encarecido de manera importante. Si existe, por ejemplo, un generador con contrato a \$150 el kilovatio hora y no tiene cómo respaldarlo con generación propia, debe salir a buscarla al mercado. En épocas de sequía, es muy probable que la tenga que comprar a precios de generación térmica. Si está disponible con gas natural, se consigue a precios de alrededor de \$185 el kilovatio hora, lo que genera una pérdida de \$35 para el generador. Si no hay gas natural, el precio lo pone una planta de líquidos. Sin embargo, en Colombia existe el precio de escasez, que es un techo del precio de energía en el mercado por encima del cual en la práctica no se hacen transacciones. Este precio hoy está alrededor de \$350 por kilovatio hora, lo que generaría una pérdida para el generador de \$200 si hay que respaldar el contrato.

Lo importante aquí es que la probabilidad de que el precio esté cerca al precio de escasez hoy no es despreciable. Por eso el riesgo de cobertura de los contratos se ha aumentado. Lo racional, ante este panorama, es contratarse menos, para evitar tener que salir al mercado a cubrirse a pérdida.

A todo lo anterior hay que sumarle el hecho de que varios industriales no firmaron contratos hace uno o dos años cuando podían, y ahora sufren las consecuencias de esa decisión.

Estas explicaciones son mucho más complejas que los argumentos utilizados por la industria. Pero como ocurre casi siempre, así es la realidad. Pero los mitos no. Y el peligro de los mitos es que terminan convirtiéndose, a veces, en realidad.

Fuente: Dinero