

## EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Mayo 28 de 2015

- **Ganancias de Celsia caen 92 por ciento**
- **Nace bloque legislativo 'anti-venta' de Isagén**
- **Ecopetrol participará en licitación petrolera de México**
- **¿Qué sigue para Exxon, Chevron y Pemex en la Ronda Uno?**
- **Emgesa amplía cupo para emitir bonos**



### Ganancias de Celsia caen 92 por ciento

<http://www.elcolombiano.com/el-nino-golpeo-cuentas-de-celsia-en-primer-trimestre-1-IA2002183>

Mayo 28 de 2015

El impacto del fenómeno de El Niño, las difíciles condiciones hidrológicas en Colombia, así como otros elementos de mercado y de entorno adversas, como los precios del gas natural y el dólar, le pegaron negativamente a los estados financieros de Celsia en el primer trimestre de 2015, mostrando una caída del 92 por ciento en las utilidades netas del mismo periodo de 2014.

Se pasó de 109.732 millones de pesos en dicho periodo a 8.806 millones en los primeros tres meses de este año.

Así lo argumentó su presidente Juan Guillermo Londoño, quien a su vez explicó en teleconferencia que aunque los márgenes de la generación térmica para este período también se redujeron, el total de energía producida por la compañía fue de 2.148 GWh.

Durante este período, se destaca la incorporación de las operaciones de Centroamérica que representan un 19 por ciento de los ingresos totales de la organización, al registrar cerca de 152 mil millones de ingresos y un ebitda de 42 mil millones provenientes de la generación de energía en Panamá y Costa Rica que alcanzó 427 GWh en estos países.

En cuanto a la distribución de la energía total generada por la organización, el 45 por ciento fue hidráulica, 51 por ciento térmica y 4 por ciento eólica. “Por países, Colombia generó el 80 por ciento, Panamá el 16 por ciento y Costa Rica el 4 por ciento.

El tema de la tasa de cambio los afectó en su actividad realizada en Zona Franca Celsia, porque se presentó un incremento en varios de los insumos, además, la organización tenía

contratados altos niveles de combustible para los despachos térmicos y soportar la demanda de energía.

Durante el trimestre los aportes hidrológicos en sus embalses estuvieron por debajo de la media histórica y muy por debajo del mismo periodo de 2014, lo cual limitó las ventas en la bolsa e incrementó la necesidad de compras de energía para cubrir los contratos de venta.

Por otra parte, el reconocimiento del impuesto al patrimonio ocasiona un incremento en la cuenta Impuestos, Gravámenes y Tasas de 41.519 millones de pesos.

#### ANTECEDENTES GANANCIA DE EPSA CAYÓ UN 59%

La Empresa de Energía del Pacífico (Epsa) filial de Celsia, reportó también una disminución en su ganancia neta al llegar a \$37.848 millones en el primer trimestre, menor a los 93.386 millones de pesos obtenidos en igual periodo de 2014. Los impuestos a la riqueza y al patrimonio contribuyeron a mayores gastos no operacionales de la empresa.

Fuente: El Colombiano

---

## EL ESPECTADOR

### Nace bloque legislativo 'anti-venta' de Isagén

<http://www.elespectador.com/noticias/politica/nace-bloque-legislativo-anti-venta-de-isagen-articulo-562972>

Mayo 27 de 2015

Son varios los congresistas de varios partidos que anunciaron esta iniciativa.

En el Congreso de la República surgió este miércoles un bloque en contra de la venta de la empresa estatal Isagén.

Son congresistas de varios partidos que han reclamado al Gobierno Nacional, principalmente al ministerio de Hacienda, que no siga insistiendo en la venta de este activo.

El senador Óscar Mauricio Lizcano, quien hace parte de los opositores, dijo que “nosotros creemos que vender Isagén es un error porque esa es una compañía que representa un activo estratégico para el Estado”.

Recordó que esta compañía ha asegurado la expansión eléctrica, el costo de la energía para los colombianos y sigue generando muchas utilidades.

“Hemos instado al Gobierno a que presente fórmulas creativas en materia de créditos y hasta la pignoración de las utilidades para reemplazar estos recursos y no perder un activo tan importante como Isagén”, insistió.

Esta misma semana el bloque legislativo ‘anti-venta’ de Isagén ha anunciado que presentara una demanda para que la justicia se pronuncie sobre la legalidad del decreto que abrió el proceso de venta de la empresa.

Desde el pasado 14 de mayo la venta de la compañía se encuentra suspendida por una medida provisional tomada por el Consejo de Estado.

La Sección Cuarta del Consejo de Estado unificó tres demandas administrativas presentadas en contra de la decisión del Gobierno de vender el 53% de sus acciones de la empresa de energía Isagén y se decretaron las medidas cautelares.

Fuente: El Espectador

## Portafolio

### **Ecopetrol participará en licitación petrolera de México**

<http://www.portafolio.co/internacional/ecopetrol-participara-licitacion-exploracion-mexico>

Mayo 27 de 2015

Ambas empresas con sede principal en Colombia quedaron en la lista de las 26 empresas elegidas para hacer sus ofertas por los 14 bloques de exploración en aguas someras que subastará México en la llamada Ronda 1, el primer proceso de subasta que se realiza para empresas privadas.

Pacific Rubiales presentó documentos para precalificarse individualmente. Ecopetrol se presentó en un consorcio que está liderado por Murphy y en el que también están incluidas Petronas Carigali y PTT Exploración y Producción.

Murphy también es socia de Ecopetrol para sus proyectos de exploración en el Golfo de México, en el territorio de los Estados Unidos.

Individualmente fueron admitidas en el proceso 21 empresas y 5 consorcios.

Las empresas son: Atlantic Rlm, BHP, Chevron, Cobalt Energy, Cepsa, Exxon, Hess, Hunt, Overseas, Lukoil, Maersk, Marathon Offshore, Nexen, ONGC, Videsh, Pemex, Plains Acquisition, Premier Oil, Pacific Rubiales, Statoil y Total.

Los consorcios son: BG Group y Galp Energía E&P; Eni International, Noble Energy México y Casa Exploration; Murphy Worldwide, Ecopetrol, Petronas Carigali y PTT Exploración y Producción; Pan American Energy LLC y E&P Hidrocarburos y Servicios; Talos Energy, Sierra Oil and Gas y Glencore E&P México; Tullow México y Petrobal, y Woodside Energy Mediterranean, Diavaz Offshore y Pluspetrol México.

## APLAZAN PUBLICACIÓN DE CONTRATOS

Adicionalmente, el regulador informó que tomó la decisión de aplazar la presentación del contrato y las bases definitivas para una primera licitación de bloques de exploración. La publicación que estaba contemplada para el 29 de mayo se hará el 9 de junio.

La construcción de los contratos es una de las mayores preocupaciones de los inversionistas con respecto a la ronda mexicana. Aducen que, tal como fueron presentados inicialmente no ofrecen suficiente seguridad jurídica para invertir.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos de México (CNH) busca, con esta decisión, darle mayor plazo a las empresas para presentar comentarios, y a las autoridades de hacer cambios a los documentos.

[En entrevista con Portafolio](#), el comisionado de la CNH, Édgar Rangel, había anunciado desde la semana pasada que la Comisión estaba dispuesta a hacer los cambios necesarios a los contratos, pero advirtió que lo más probable era que no todos los inversionistas quedaran contentos con la versión final.

Fuente: Portafolio

**CNN**EXPANSIÓN

## ¿Qué sigue para Exxon, Chevron y Pemex en la Ronda Uno?

<http://www.cnnexpansion.com/negocios/2015/05/26/que-sigue-para-exxon-chevron-y-pemex-en-la-ronda-uno>

Mayo 27 de 2015

Estas empresas pelean junto con otras 23 compañías por 14 campos en el Golfo de México; cada firma puede realizar propuestas económicas hasta por cinco campos petroleros.

Chevron, Exxon, Pemex y otros 23 interesados que superaron la etapa de precalificación de la primera convocatoria para explorar y explotar campos de hidrocarburos en el Golfo de México se encuentran en la pelea por al menos uno de los 14 campos que el Gobierno mexicano adjudicará en menos de dos meses.

[Las organizaciones que ya cumplieron con los criterios técnicos y financieros mínimos para concursar](#) tienen 36 días hábiles para hacer sus propuestas económicas, pues el 15 de julio próximo se conocerán las ofertas y se nombrarán los ganadores.

“La oferta ganadora se determinará con base en dos factores: el porcentaje de la producción que la empresa entregará a la Nación, que tiene alrededor de 90% de peso sobre la decisión final, así como la inversión competida futura en el campo, conocido como el Programa Mínimo de Trabajo”, explicó la consultora asociada de la firma EnergeA, Guadalupe Campuzano.

Aunque estas empresas ya precalificaron, no todas van a presentar por todas las áreas. "Puede ser que cuatro empresas estén interesadas en un área específica, tres en otra, otras cinco en otra", ejemplificó Ramsés Pech, consultor de Caraiva y Asociados.

Pese a que la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) nombró 26 empresas precalificadas (38 si se agregan las que van en consorcio), la convocatoria consiste sólo en 14 campos en aguas someras.

Considerando que sólo se nombrará a un ganador por área contractual, al final del proceso habría como máximo 14 ganadores y como mínimo tres ganadores, tomando en cuenta que cada compañía puede hacer un máximo de cinco propuestas, agregó la especialista de EnergeA.

Con los datos geológicos y técnicos de cada campo, las petroleras evaluarán el potencial de extracción que tiene el área contractual para después elaborar las proyecciones, dijo Irene Hernández, socio líder de Impuestos de la industria de Energía de PwC. "El contrato define la fórmula para determinar el precio del barril, la fórmula para determinar el porcentaje de utilidad que vas a compartir con el Estado. El operador va a saber si esos parámetros son o no son para él rentables. Si le conviene o no y con base en eso hará su propuesta".

¿De dónde vienen los interesados?

De las empresas que superaron la precalificación, 19 participaron de manera individual y siete lo hicieron a través de consorcios. Los consorcios sumaron a otras 12 compañías que no solicitaron directamente la precalificación ante la autoridad, por lo que el número total de empresas precalificadas alcanza 38.

Estados Unidos fue el país con mayor participación dentro de los precalificados con 12 firmas (32% del total), seguido [por México con cuatro compañías: Sierra Oil & Gas, Petrobal, Diavaz y Petróleos Mexicanos \(11% del total\).](#)

Argentina e Inglaterra participaron con tres empresas cada una y Australia y Colombia con dos cada una.

Algunos de los finalistas son BG Group México Exploration con Galp Energía, ENI International con Noble Energy México y CASA Exploration, Murphy Worldwide con Ecopetrol, Petronas y PTT Exploration, Pan American Energy con E&P Hidrocarburos y Servicios, Talos Energy con Sierra Oil & Gas y Glencore E&P México, Tullow México con Petrobal, Woodside Energy Mediterranean con Diavaz y Pluspetrol, Atlantic Rim México, BHP Billiton Petróleo Operaciones de México, Chevron Energía de México, entre otras. [Consulte la lista completa aquí.](#)

Fuente: CNN Expansión

## Emgesa amplía cupo para emitir bonos

[http://www.larepublica.co/emgesa-ampl%C3%ADa-cupo-para-emitir-bonos\\_260091](http://www.larepublica.co/emgesa-ampl%C3%ADa-cupo-para-emitir-bonos_260091)

Mayo 28 de 2015

La junta directiva de la generadora colombiana de energía, Emgesa, aprobó la ampliación del cupo global de la compañía para emitir bonos a \$3,71 billones (US\$1.459 millones), desde uno vigente de \$650.000 millones.

“Igualmente la Junta Directiva autorizó las modificaciones requeridas (...), en relación con la ampliación del cupo, la renovación del plazo para ofertar las emisiones y la flexibilización de los medios para formular las ofertas”, dijo la firma en un comunicado a la Superintendencia Financiera el martes en la noche.

La más reciente salida al mercado de capitales por parte de Emgesa fue en mayo del año pasado, cuando colocó bonos ordinarios por \$590.000 millones (US\$232 millones), después de recibir demandas por el doble de ese monto.

Además, el comunicado indicó que la junta “autorizó al Gerente, o a quien este designe, para cumplir con las gestiones necesarias ante las instancias competentes para realizar la ampliación del cupo del programa de emisión y colocación de bonos de Emgesa”.

Fuente: La República