

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Noviembre 13 de 2014

- **Ecopetrol ha dejado de extraer 89.000 barriles diarios de crudo**
 - **EPM invertirá 3.800 millones de dólares en proyectos de infraestructura**
 - **Campanazo de alerta**
 - **Consulta previa y gestión laboral, entre los temas que aborda la guía para el sector de hidrocarburos**
 - **Se deben plantear las acciones ante vulnerabilidad del PMRB**
 - **Revisión de metas petroleras se hará a inicios de 2015**
 - **¿Para dónde va Colombia con la crisis petrolera?**
-

EL TIEMPO

Ecopetrol ha dejado de extraer 89.000 barriles diarios de crudo

<http://www.eltiempo.com/economia/empresas/ecopetrol-ha-dejado-de-extraer-89000-barriles-diaros-de-crudo/14826160>

Compañía informó sobre impacto de alteración de orden público y conflictividad social en producción.

La suma de diferentes factores propios de la operación y el incremento de acciones como los bloqueos y los ataques a la infraestructura han elevado el nivel de producción diferida de Ecopetrol, es decir, aquella que no está pudiendo extraer para exportar, pese a que está disponible en los campos.

Mientras para este año la expectativa inicial del país era estar en un nivel del orden de 1'050.000 barriles por día, en el caso de la petrolera de mayoría estatal las afectaciones por diferentes factores se han incrementado y ya suman, al cierre de octubre, cerca de 89.000 barriles diarios.

Al término de un debate en la Comisión Quinta del Senado de la República, el presidente de la empresa, Javier Gutiérrez, aseguró que parte de esto está asociado con problemas de orden público (unos 25.000 barriles por día), el entorno y la conflictividad social (bloqueos), en la que también tiene incidencia lo que les ocurre a las firmas operadoras (28.000 barriles diarios), mientras por factores ambientales la producción que no está

pudiendo sacar la compañía está en 16.000 barriles diarios, número que ha bajado frente a meses anteriores.

Asimismo, según el directivo, por temas de transporte el impacto es de unos 2.000 barriles por día, mientras por aspectos operacionales, como el manejo del agua de producción, entre otros, el impacto para la petrolera está en niveles del orden de los 18.000 barriles por día.

Frente a las estadísticas mostradas por la compañía a los agentes del mercado al término del primer trimestre, el rubro que se ha incrementado ha sido la producción que no puede salir por protestas, pues el nivel a marzo por este factor iba en 20.000 barriles diarios.

Entre tanto, el ministro de Minas y Energía, Tomás González, aseguró que se esperará a que llegue el invierno en Europa y a que se reúnan los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (Opep), a finales de este mes, para evaluar si se hacen ajustes a las proyecciones de precios del crudo para el mediano y largo plazo.

Fuente: El Tiempo



EPM invertirá 3.800 millones de dólares en proyectos de infraestructura

<http://www.caracol.com.co/noticias/economia/epm-invertira-3800-millones-de-dolares-en-proyectos-de-infraestructura/20141112/nota/2505283.aspx>

Empresas Públicas de Medellín (EPM) invertirá 3.800 millones de dólares en proyectos de infraestructura en los sectores de energía y agua durante el período 2015-2018, informó hoy la compañía colombiana.

El gerente general de EPM y líder del Grupo EPM, Juan Esteban Calle Restrepo, indicó en un comunicado que el 84 % de los recursos será destinados a energía y el 16 % restante al negocio de aguas.

Asimismo, el ejecutivo aseguró que en los mismos cuatro años la inversión de las filiales del Grupo EPM ascenderá a 1.480 millones de dólares.



De los 5.280 millones de dólares que invertirá el Grupo EPM con sus filiales en el cuatrienio, el 89 % será en Colombia.

El Grupo EPM es una multinacional conformada por 46 compañías de servicios de energía eléctrica, gas natural, agua potable, saneamiento básico, recolección, aprovechamiento y disposición final de basuras, y tecnologías de la información y las comunicaciones.

La compañía tiene operaciones en Colombia, México, Guatemala, El Salvador, Panamá, Chile, Estados Unidos y España. EFE

Fuente: Caracol Radio

Dinero

Campanazo de alerta

<http://www.dinero.com/edicion-impres/pais/articulo/decisiones-fiscales-financieras-del-gobierno/203127>

El Gobierno debe ser sabio en sus decisiones fiscales y financieras. De eso dependerá que la economía tenga un aterrizaje suave ante el posible final del boom minero energético que nos volvió adictos al petróleo.

El estudio dirigido por Hernando José Gómez con el apoyo de Jonathan Malagón y Carlos Ruiz –titulado Implicaciones de una destorcida en los precios internacionales del petróleo sobre la economía colombiana– da un campanazo de alerta sobre las consecuencias macroeconómicas para para el país de una caída estructural en el precio del crudo.

Varios elementos sugieren que existe un importante riesgo a la baja de los precios del petróleo. Adicionalmente, en el pasado los precios han presentado importantes caídas en cortos periodos de tiempo.

Ya que las exportaciones, así como los ingresos fiscales, se han vuelto petróleo-dependientes, una caída adicional tendría un gran impacto sobre todas las variables macroeconómicas del país. Actualmente el petróleo representa 55,2% de las exportaciones nacionales, 21,8% de los ingresos del gobierno nacional o 3,7% del PIB.

Los autores simulan el impacto de una caída permanente a US\$60 en el precio del barril de petróleo, usando el modelo de equilibrio general de Fedesarrollo. Según sus cálculos,

por cada dólar que caiga el precio del barril en promedio durante un año, los ingresos fiscales caen \$432.000 millones, por lo que la caída a US\$60, desde los US\$80 que tiene actualmente, representaría una reducción adicional de ingresos gubernamentales por \$8,64 billones. Hasta aquí no se ha hablado de lo que ya debe ser una realidad: el hueco en financiación debido a la caída del precio del barril desde US\$97 hasta los niveles actuales. En otras palabras, la caída del barril de petróleo de US\$100 a US\$60 le reduciría al Estado los ingresos por aproximadamente \$16 billones.

Los resultados son alarmantes e incluyen una contracción del PIB en el corto plazo y una gran devaluación de la tasa de cambio en los dos primeros años y luego una tendencia a la baja en los siguientes. Si una caída de este tipo se llegara a dar, el golpe a las exportaciones sería de aproximadamente US\$16.000 millones lo que causaría una subida en la tasa de cambio de \$572 por dólar o una depreciación de 28% en 2015, según la simulación. Si en 2016 la Inversión Extranjera Directa (IED) petrolera cae en US\$7.000 millones (que es lo que se invierte en el sector aproximadamente), la devaluación sobre el escenario actual sería de \$806; o sea, una devaluación en dos años de 39%; luego iría revaluándose lentamente pero tomaría años en volver a la senda actual.

Una caída en el precio del petróleo de estas proporciones haría que el crecimiento del PIB para el año entrante fuera 1,4%, aproximadamente 3 puntos menos que el proyectado para este año; habría una pérdida en el crecimiento en los años siguientes de aproximadamente 2,6% anual. En el largo plazo la economía retomarí su senda de crecimiento potencial pero con un costo irre recuperable en términos de riqueza de 13% del PIB para 2020. Lo anterior se traduciría en un PIB per cápita sustancialmente menor. Se daría una importante recomposición de la participación de los sectores en el PIB. Todas las actividades crecerían a menores tasas anuales en 2015-2021. Algunos sectores se desacelerarían más que otros. La minería pasaría de crecer 4,9% en el escenario base, a crecer -1,0%, mientras que la construcción pasaría de crecer 7,4% a crecer 4,2% en el mismo periodo. Los sectores que menos se desacelerarían serían la industria, que pasaría de crecer un promedio de 4,4% a 3,6% en el periodo 2015-2021, mientras que la agricultura pasaría de crecer en promedio 2,6% a crecer 1,5% durante el mismo periodo.

Los ingresos fiscales se contraerían en promedio más de 1% del PIB entre 2015 y 2021, en el escenario base. La tasa de desempleo promedio anual aumentaría a dos dígitos; la pobreza, que está con un nivel cercano a 30%, aumentaría a 34% y bajaría a su nivel actual solo en seis años. La clase media, se demoraría 4 años para volver a su nivel actual.

Como se menciona en el Editorial de esta edición, Colombia ha tenido un déficit de cuenta

corriente durante los últimos seis años. Esto quiere decir que, en parte, el país ha crecido bien pero a costa de un mayor endeudamiento con el resto del mundo durante todo ese periodo. La caída en el precio del petróleo y de otras materias primas ha hecho que el mercado cuestione la financiación de ese déficit y que el peso se devalúe con el resultado esperado de aumentar las exportaciones y reducir las importaciones, así el déficit se reducirá. Todos estos son los efectos de una verdadera “reversión de la cuenta corriente”.

Dado que la expectativa general del mercado es que el petróleo no vuelva a sus niveles anteriores, lo más conveniente es que el ajuste en la tasa de cambio y en la cuenta corriente se dé gradualmente como se está dando. Es de señalar que, mientras el estudio dirigido por Hernando José Gómez representa casi una parada súbita (sudden stop) de los flujos de capital a Colombia, los mercados están aún abiertos para Colombia a tasas muy favorables.

El Gobierno debe pensar en hacer uso de sus fuentes de financiación externas que aún están abiertas, para morigerar cualquier tipo de ajuste.

Hace varios años le preguntaron a Salomón Kalmanovitz en una conferencia, ¿qué le desearía él, como economista, a Colombia? Recordando que la economía deriva de la filosofía moral, Kalmanovitz, respondió: “Que no encontremos un pozo de petróleo más”. Quizá, más que acto de sinceridad académica, era uno de nostalgia. Una nostalgia de una Colombia cuya capacidad productiva se ha visto mermada por la bonanza del petróleo y las materias primas.

La reducción de la “maldición de los recursos naturales”, dada su generación de Enfermedad Holandesa, paradójicamente, abrirá nuevas posibilidades de crecimiento para los sectores transables de la economía que en la última década han retrocedido.

Al final, el ajuste no dependerá tanto del nivel y rapidez en que caigan los ingresos petroleros, como de cuán rápido aumenten las exportaciones y se reduzcan las importaciones, así como de la política contracíclica y de financiamiento que el gobierno nacional adopte. Si se obra bien, tal vez esta amenaza de crisis sea una oportunidad para rebalancear las cargas.

Fuente: Dinero

Consulta previa y gestión laboral, entre los temas que aborda la guía para el sector de hidrocarburos

<http://www.larepublica.co/consulta-previa-y-gesti%C3%B3n-laboral-entre-los-temas-que-aborda-la-gu%C3%ADa-para-el-sector-de-hidrocarburos>

El Ministerio de Minas y Energía, la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH), Fonade e Icontec presentaron ayer una guía técnica para la actividad petrolera en Colombia, en la que se destacan instrucciones para las consultas previas y la gestión laboral.

El documento denominado La “Guía Técnica Colombiana de Buenas Prácticas Sociales para la Exploración y Explotación de Hidrocarburos, GTC-250”, también establece directrices de buenas prácticas sociales, que son clave para construir la confianza con las comunidades.

Otras de los temas desarrollados son el ingreso a las áreas de interés, la socialización de los proyectos, la comunicación, la cadena de abastecimiento, la inversión social, derechos humanos y la gestión de conflictos sociales, entre otros.

“La construcción de este documento se realizó a través de un grupo de expertos consultores de la industria y su elaboración surtió las etapas de normalización establecidas en nuestra organización”, destacó el director de Icontec, Hans Peter.

Fuente: La República

» Vanguardia

Se deben plantear las acciones ante vulnerabilidad del PMRB

<http://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/286774-se-deben-plantear-las-acciones-ante-vulnerabilidad-del-pmrb>

Ecopetrol advirtió a Vanguardia Liberal que aún no se tiene una decisión sobre la continuidad de la ejecución del Proyecto de Modernización de la Refinería de Barrancabermeja, y que una vez la Junta Directiva adopte una decisión sobre la continuidad de su ejecución, se comunicará oportunamente.

Aún la Junta Directiva de Ecopetrol no ha aprobado el cierre financiero y el inicio en firme del Proyecto de Modernización de la Refinería de Barrancabermeja (PMRB).

Vanguardia Liberal requirió a la estatal petrolera una respuesta sobre la actualidad del proyecto, y la compañía advirtió a esta redacción que “dada la magnitud de la inversión se ha planteado la importancia de establecer acciones que mitiguen la vulnerabilidad del proyecto ante eventuales cambios regulatorios en la política de precios de los combustibles”.

Ecopetrol en su respuesta fue contundente en decir que “una vez la Junta Directiva adopte una decisión sobre la continuidad de la ejecución del PMRB, se comunicará oportunamente”.

Sin embargo, la estatal petrolera recordó que el caso de negocio actualizado fue presentado a la Junta Directiva de Ecopetrol el 4 de julio de 2014, una vez suscrito el Acuerdo de Armonía Laboral y acordada la transferencia del lote para el reasentamiento de Termogalán – Berlín.

Según la respuesta de Ecopetrol a esta redacción, se ha continuado avanzando en el trámite de aprobación del proyecto ante la Junta Directiva, y en proveer todos los elementos que la misma requiere para tomar una decisión de tal relevancia. La estatal petrolera enfatizó en afirmar que la Junta continúa avanzando en el trámite de aprobación del proyecto, pero aún no se tiene una decisión sobre la continuidad de su ejecución.

Fuente: Vanguardia. Santander

Portafolio

Revisión de metas petroleras se hará a inicios de 2015

<http://www.portafolio.co/economia/colombia-hara-revision-metas-petroleras-inicios-2015>

El Ministro de Minas, Tomás González sostuvo que hay que esperar a que se estabilicen los precios.

Decidir en este momento si, ante la coyuntura de precios del petróleo, se debe hacer un ajuste a la meta de producción petrolera del 2015 es aún prematuro.

Así lo dijo el Ministro de Minas y Energía, Tomás González, quien aseguró que el Gobierno esperará hasta el primer trimestre del próximo año para decidir si hará nuevos ajustes tanto a los presupuestos de regalías, como a las metas de producción petrolera, ante el nuevo escenario.

“Uno en este sector ve movidas de precios que a veces son transitorias y a veces vienen para quedarse. Por eso cuando uno habla con las compañías todavía están esperando a ver si esto se va a estabilizar y en donde (...) En el caso de regalías hicimos un ajuste de 85 dólares, pero hay que esperar unos meses más para ver qué otros ajustes tenemos que hacer”, explicó el funcionario.

Agregó que en el primer trimestre del 2015 ya habrá claridad sobre el comportamiento de la demanda en invierno y las decisiones que tomará la Organización de Países Exportadores de Petróleo, Opep, con relación a sus cuotas de producción, lo que permitirá tener una proyección más acertada.

Y es que mientras hay analistas que calculan que el próximo año el precio del petróleo se mantendrá por debajo de los 80 dólares, otros consideran que retomará la senda de los 90 y hasta los 100 dólares.

Los que también están haciendo cuentas para identificar qué ajustes hay que hacer ante el panorama actual de precios son las empresas.

El presidente de Ecopetrol, Javier Gutiérrez Pemberthy, aseguró que antes de finalizar el año se revelará el plan de inversiones del 2015 y dejó entrever que posiblemente el presupuesto sea más moderado.

“Con los precios actuales, algunos proyectos (en producción) podrían llegar a estar afectados, pero no los principales, los grandes. Para el próximo año sí nos preocupa, pero todavía tenemos capacidad de decidir sobre las inversiones que haremos en el 2015”, señaló el ejecutivo.

Fuente: Portafolio

EL TIEMPO

¿Para dónde va Colombia con la crisis petrolera?

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/crisis-petrolera-en-colombia-entrevista-al-senador-ivan-duque-marquez/14826302>



Senador experto en temas minero-energéticos revela una nueva realidad y qué significa para el país.

Aunque es senador de la República, Iván Duque Márquez dista mucho de parecerse al típico político tradicional. Nunca lo ha sido. Su formación es otra. Hasta hace poco se desempeñó como jefe de la división de Cultura, Creatividad y Solidaridad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Como consejero del BID contribuyó a gestionar proyectos para Colombia que superaron los ocho mil millones de dólares.

Abogado de la Universidad Sergio Arboleda, con maestrías en la American University, en la Universidad de Georgetown y en Harvard, este perfil propio de un investigador experto en Derecho Internacional, Gerencia Pública y en temas minero-energéticos, fue la razón que llevó al expresidente Álvaro Uribe a incluirlo en la bancada del Centro Democrático.

Pero él no actúa como un candente opositor, pues considera que en los debates en el Congreso debe primar el rigor académico y no la controversia política. No ha tenido inconveniente, por ejemplo, en reconocer los méritos de la ley de inclusión financiera presentada por el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas, y apoyarla. Tampoco duda en expresar razonadas críticas al presupuesto.

Su visión de lo que le espera a Colombia en materia de ingresos por cuenta de la crisis internacional del petróleo se apoya en detenidas consideraciones y es, por cierto, inquietante.

Usted no es muy optimista. ¿Cuál es la nueva realidad del petróleo y cómo afectará a Colombia?

Para Colombia, tanto el precio internacional del petróleo como todo lo relacionado con su producción a nivel nacional, son hoy problemas críticos. Y le digo por qué.

En primer lugar, debemos recordar que Colombia no es un país petrolero sino petróleodependiente. Nuestra brújula de las finanzas públicas, llamada el Marco Fiscal de Mediano Plazo, destinado a prever cómo se comporta la economía, había calculado que el precio del petróleo iba a oscilar entre 97 y 100 dólares por barril. Adicionalmente, previó que la producción nacional de petróleo iba a llegar e incluso a sobrepasar el millón de barriles diarios. Pues bien, no olvidemos que el precio del petróleo va a estar fluctuando entre los 80 y 85 dólares por barril.

¿Qué significa esto para las finanzas públicas?

Nada menos que por cada dólar que Colombia pierde en el precio de venta, la nación puede estar dejando de recibir 350.000 millones de pesos. Y si la caída no es de un dólar sino de 17, ese sería un hueco fiscal de más de cuatro billones.

¿Qué representa realmente el petróleo en los ingresos de la nación?

Pues algo más del 8 % del Producto Interno Bruto, casi el 90 % de las exportaciones tradicionales, cerca del 40 % del mercado de divisas y más o menos el 30 % de la inversión extranjera directa.

Hablemos de la producción de petróleo en Colombia. ¿Qué ha venido afectándola? Varias cosas. Hoy en día Colombia tiene reservas apenas para siete años. Necesitaría más exploración y una explotación más dinámica.

¿Pero qué atenta contra eso? Lo primero son las acciones terroristas contra la infraestructura. Lo segundo, el licenciamiento ambiental, que suele demorarse entre 14 y 16 meses para ser otorgado. También los procesos de consulta previa pueden tardar más de un año. Y para colmo, hay otros dos factores. Uno: la mayoría de los campos petroleros que hay en el país producen menos de 30.000 barriles diarios. El 80 % de nuestros yacimientos son de esa naturaleza. Por culpa de ello, la apertura del sector petrolero en México nos puede afectar porque puede resultar más atractivo para los inversionistas. También, un enemigo para incentivar la inversión a largo plazo en nuestro país es el sistema tributario. Muchas inversiones tardan en producir rendimientos entre cinco y diez años cuando el pago de tributos se inicia muy pronto.

¿Entonces qué habría que hacer?

Producir cerca o más de un millón de barriles diarios, para lo cual tendríamos que atraer inversión, explorar aún más, desarrollar más sísmica, tener un mejor desarrollo en los pozos actuales y, sobre todo, disponer de una arquitectura tributaria más favorable y atractiva.

¿Y mientras tanto en el mundo qué está ocurriendo?

Hay varias cosas que le están pegando al precio internacional del petróleo. La primera es el descenso que ha tenido la economía china. Venía a un ritmo del 10 % anual y ahora se prevé que solo crecerá al 7 o máximo al 7,2 %, lo que significa una reducción en la demanda de materias primas como el petróleo, el níquel, el carbón y otros productos minero-energéticos.

A eso debemos agregar que las economías en Europa están pasando por un momento crítico. Unas están en recesión y otras muestran una recuperación demasiado lenta. Lo más inquietante es advertir cómo la economía alemana, uno de los principales motores

económicos en el continente, ha tenido una desaceleración brutal. Y, para agravar este panorama, muchas de las economías emergentes han tenido ahora crecimientos moderados. Incluso Brasil ha entrado en una etapa de recesión.

¿Qué ha pasado con el primer comprador, los Estados Unidos?

Algo inesperado. Estados Unidos, que había sido un gran importador de petróleo, se ha convertido en un exportador gracias a nuevas técnicas de explotación como el fracturamiento hidráulico. Eso hace que también los precios internacionales caigan.

Ante esta realidad, ¿cómo ve nuestro panorama industrial?

Pues hemos tenido dos años de caída en la industria. En el 2012 fue de un 7 %, el año pasado de un 1,2 % y, aunque este año tuvimos un poco de recuperación en el primer trimestre, en el segundo hubo una caída cercana al 1,2 % en el sector.

Si lo miramos por subsectores, en 13 de los 25 se registra un bajo crecimiento bastante preocupante. La industria, que está llamada a ser una gran generadora de empleo y gran dinamizadora económica, ha tenido comportamientos muy por debajo de lo esperado. De modo que no se ve hoy como un motor capaz de compensar lo que dejamos de recibir por cuenta de la renta petrolera.

¿Y a qué se debe esa caída de la industria?

Yo creo que a varios factores. Entre ellos, la revaluación del peso. Además, tenemos problemas de competitividad que deberían tomarse en cuenta. Por ejemplo, la industria colombiana paga por energía un 72 % más de lo que paga Ecuador; un 60 % más de lo que cuesta en un país como el Perú y 50 % más de lo que paga la industria en Estados Unidos. A ese costo de la energía debemos sumar la volatilidad de la tasa de cambio, el incremento del contrabando, el difícil acceso a créditos de largo plazo, las altas cargas tributarias y dificultades logísticas como el transporte.

Para citar un ejemplo, transportar una tonelada métrica de Bogotá a Medellín cuesta cerca de 1.500 dólares. Mover esa misma tonelada entre el puerto de Veracruz y el Distrito Federal en México –que están a la misma distancia–, está costando 375 dólares.

¿Qué ha pasado con el café y otros productos agrícolas?

A este respecto, vale la pena tener en cuenta la denuncia que hizo con mucha precisión el doctor Roberto Junguito. Según lo revelado por él, en los últimos cuatro años el gasto público hacia el sector de la agricultura ha estado en un 90 % volcado en subsidios y tan solo un 10 % se ha destinado a lo que llamaríamos la provisión de bienes públicos en el sector rural. Ahora, gracias a muchos de esos estímulos, hubo en el primer trimestre un

buen desempeño del sector cafetero. Sin embargo, en el segundo trimestre se pudo apreciar una caída del mismo sector. De modo que la agricultura tampoco es el motor capaz de compensar la caída en la renta minero-energética.

¿Entonces cree usted que no fue bien aprovechada por Colombia la bonanza petrolera? No. El nuestro no fue el mismo camino que siguieron otros países del continente. Ecuador, por ejemplo, ha aprovechado muchos de los recursos logrados con esa bonanza para hacer grandes inversiones en infraestructura y educación. Chile, de su lado, lo hizo en conectividad, educación y ciencia y tecnología. Entre nosotros, en cambio, gran parte de esos recursos se han ido hacia el gasto público. No todo ha sido negativo, pero, ciertamente el Gobierno nos recuerda aquella canción que está de moda: “me bebí la quincena... me bebí lo del mercado”.

¿A qué gastos en el sector público se refiere usted?

Por ejemplo, al aumento de la nómina en la Rama Ejecutiva. Durante los últimos cuatro años se crearon 18.000 nuevos cargos. Solo en publicidad y eventos se gastaron casi tres billones de pesos. Es un derroche. Ojalá algún día, cuando despertemos de esa borrachera, nos demos cuenta de que no aprovechamos los recursos para hacer lo que realmente el país necesitaba.

¿Qué va a suceder con el hueco presupuestal de 12,5 billones de pesos anunciado por el Gobierno?

Recuerde usted que ese hueco presupuestal depende del precio del petróleo. Y saber qué va a pasar con dicho precio en el futuro es una tarea más propia del mago Merlín. Si tal precio sigue situado como hoy está entre los 80 y 85 dólares y la producción en el país sigue decreciendo, al Gobierno no le va a quedar otro remedio que hacer una enorme reducción del gasto público o verse abocado a una nueva reforma tributaria. Si la economía sigue deteriorándose y se aumentan los tributos, lo más probable es que con ello se afecten aún más los sectores productivos que generan empleo y riqueza.

¿Qué puede ocurrir con el previsto aumento de gravámenes e impuestos?

A mí me parece que es un error seguir haciendo improvisadas reformas tributarias cada dos años para tapar huecos. El impuesto a la riqueza va a desincentivar la inversión. Lastiman aquellas inversiones que se demoran tiempo en generar rentabilidad y desincentiva el ahorro porque grava el capital, así este no sea productivo.

¿Qué debería hacerse entonces?

Sería preciso considerar la necesidad de una reforma tributaria que al lado de generar los ingresos requeridos por la nación, sea un sistema tributario equitativo capaz de incentivar el ahorro, la inversión y la generación de empleo.

Si el precio del petróleo siguiera bajando, ¿qué podría pasar?

Si llegara a caer a los 60 dólares por barril, tendríamos, como lo afirma un muy interesante trabajo de José Gómez y Jonathan Malagón, una enorme contracción económica.

Volveríamos a ver una tasa de desempleo de dos dígitos, veríamos un deterioro en la calificación crediticia del país, un severo aumento en el endeudamiento y una fuerte devaluación de la moneda.

¿No es un cálculo muy pesimista?

No, yo diría que hay que ser realistas. Para ello se debe considerar no solamente lo que resulta eufórico por parte del Gobierno y sus anuncios sino los reales riesgos. Tres fuentes distintas –la Agencia Nacional del Petróleo, Anif y los investigadores que acabo de citar– coinciden en que de todas maneras el Gobierno debe apretarse el cinturón en materia de gasto público.

Al margen de estas evaluaciones, ¿Cómo ve usted el panorama político del país? Muchos colombianos se muestran inquietos ante la dura polarización entre el Gobierno y la oposición.

Creo que la llegada del Centro Democrático al escenario político ha sido muy propicia. Este partido ha llegado con una bancada organizada que está dispuesta a actuar con rigor académico y se ha propuesto hacer una oposición distinta a la que veníamos viendo.

¿En qué sentido?

Mire, aquí viene una crítica en una mano y en la otra, una proposición constructiva. La oposición debe ser hecha, reitero, con rigor académico y ser rigurosa al momento de formular críticas.

Nosotros, por ejemplo, cuando el Ministro de Hacienda nos invitó a conocer la ley de inclusión financiera, la estudiamos, la juzgamos por sus méritos y considerando que era buena, la apoyamos. También en el presupuesto bienal de regalías, escuchamos las propuestas del Gobierno, enriquecimos las iniciativas para mejorar la distribución de los recursos y formulamos proposiciones para hacer más transparentes y más rigurosos los giros hacia las regiones. Iniciativas que puedan producir buenos resultados, las apoyamos. En otros casos, como el del presupuesto desfinanciado, formulamos críticas con rigor y nos marginamos de acompañar tal proyecto. De modo que seguiremos siendo rigurosos



para decir lo que no acompañamos, lo que podemos acompañar y lo que podemos enriquecer.

PLINIO APULEYO MENDOZA

Especial para EL TIEMPO