

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Noviembre 04 de 2015

El problema del sector eléctrico no es por la sequía:

Derivex

'No habrá suficiente agua para afrontar El Niño': Gobierno Ecopetrol analiza cinco contratos que vencen en 2021 y darían 92.000 barriles

Ganancias de ISA crecieron 117% durante tercer trimestre de 2015

EPM busca mitigar aumento de tarifas

'La energía más cara es la que no se tiene': Tomás González

EL ESPECTADOR

El problema del sector eléctrico no es por la sequía:

Derivex

<http://www.elespectador.com/noticias/economia/el-problema-del-sector-electrico-no-sequia-derivex-articulo-596806>

Según Rodrigo Castellanos, quien lidera la empresa que administra la bolsa de derivados energéticos, la forma como el sector puede recuperar la credibilidad es fortaleciendo un mercado con información transparente para todos los agentes.

El gerente general de Derivex, Rodrigo Castellanos, habló con El Espectador a propósito de la crisis por la que atraviesa el sistema eléctrico, que terminó por aumentar las tarifas de energía de los usuarios.

Para la cabeza de la empresa encargada de administrar el mercado de derivados energéticos en el país, lo que está viviendo el sector no es un problema generado por la sequía, como algunos han querido mostrar, sino la consecuencia de la falta de previsión de los generadores y de la falta de interés del regulador por desarrollar un mercado energético más transparente.

¿Qué diferencia hay entre el cargo por capacidad y el cargo por confiabilidad?

La diferencia conceptual era que la primera garantizaba que las plantas estuvieran instaladas, pero eso no garantizaba que hubiera energía, es decir, había capacidad de generación. Con la transformación al cargo por confiabilidad lo que se dijo fue que se le iba a dar plata al generador



para que mantuviera las máquinas pero también, cuando se necesitaran tenían que estar prendidas.

Entonces, ¿el cargo por confiabilidad sí debía garantizar la generación en este momento?

Clarísimo. Ese fue el compromiso. Acá es donde se enreda el asunto, porque en este punto todos tienen razón. El cargo por confiabilidad se establece sobre la base de que usted necesita sobreinstalar el sistema. En Colombia hay cerca de 10 mil megavatios en el pico de demanda y tenemos instalados 16 mil megavatios, ese excedente está para que en condiciones de desabastecimiento de agua podamos entregarle la capacidad al sistema. Si uno es muy ortodoxo, dice que las térmicas no van a tener ingresos porque la probabilidad de generación solamente se da cuando se agudiza la sequía y las empresas solamente pueden ganar plata por vender energía en bolsa, luego estas empresas dependen del cargo por confiabilidad para el cierre financiero del proyecto. Ese dinero solamente sirve para que los bancos les presten para que puedan mantener las máquinas y operar.

¿Por eso fue tan grave el anuncio de la Resolución 109 de la CREG?

Claro, y por eso si la decisión es quitarles el ingreso del cargo por confiabilidad, pues se quiebran porque ningún banco les va a prestar plata porque ellos per se no generan ingresos. Lo único que generan estas empresas es una opción financiera (cargo por confiabilidad), una opción call, que es la misma que utiliza el Banco de la República para controlar la volatilidad. Gracias a este mecanismo, los generadores pueden vender esta opción que dice que si el precio de bolsa se excede, se puede vender la energía directamente.

¿Qué beneficio tiene esa figura?

El problema del sector eléctrico es de gestión del riesgo. Lo que les está pasando a los generadores, especialmente los térmicos, es que comprar el combustible les está saliendo muy costoso y es básicamente que generar un kilovatio les cuesta \$800 y lo están vendiendo a \$300.

Y eso es lo que genera el déficit que va a ser financiado en una parte por los usuarios.

Sí. Pero es que las empresas están perdiendo plata. Cuando se les vendió el cargo por confiabilidad a los térmicos, les dijeron es que esto está presupuestado para atender el 5 % de la demanda en un año, pero cuando les dicen que son seis meses ya no es ese 5 %, sino cubrir el 50 % de la demanda en los doce meses.

Ahí es donde entra un factor climático que nadie puede controlar.

Esa es la parte que no es cierta, porque fíjese que porque se trate de un elemento externo entonces no hay forma de hacer gestión. La plata que hace falta acá es lo que existe en el mercado financiero y es que todo el mundo tiene claro cuánto vale el riesgo de esas decisiones, quién las emite y en qué condiciones se asume el riesgo. Se lo pongo muy sencillo: una de las razones por las que pierden plata los térmicos es el precio de escasez, que viene bajando desde que está bajando el petróleo, es decir, casi diez meses.

¿Por qué no se ha corregido este error desde la regulación?

Eso habría que preguntárselo a los reguladores y a los generadores, pero mi punto es que sí hay forma de hacer gestión adicional al tema regulatorio, porque usted no puede pretender que la regulación le solucione todo cuando usted habla de un esquema de mercado. Es errado pensar eso. Si una empresa sabe que desde hace diez meses el petróleo viene cayendo y que sus ingresos se van a ver afectados, pues tiene que buscar una forma de hacer cobertura, en particular porque lo que se tiene en la operación es un riesgo financiero y estos riesgos se solucionan en los mercados.

¿Qué mecanismos se pudieron haber utilizado para evitar todo este problema?

El cargo por confiabilidad es una opción. Hay formas de cubrirlas en un mercado financiero, pero antes se necesita que esos mercados puedan hacerlo y luego se necesita saber gestionar ese riesgo. Si el petróleo viene cayendo hace un año y el precio interno de los combustibles no baja, pues quien tenía la obligación de entregar energía tenía muchas opciones, como haberle dicho a alguien más que le comprara la opción porque en un futuro iba a estar en aprietos.

¿Qué significa comprar la opción?

Que un generador puede comprar las obligaciones de energía en firme de otro. Por ejemplo a generadores hidráulicos. Como se puede dar cuenta, esto es un problema financiero. A diferencia de lo que pasó hace 20 años, cuando no había máquinas para generar energía, el problema ahora es que si las prende va a generar pérdidas.

¿Los térmicos no se anticiparon a este problema?

No es un problema solamente de ellos, de los generadores, sino del supervisor y de toda la estructura del mercado. En el sistema financiero el supervisor y el regulador saben cuál es el estado del mercado y de todos sus agentes y cuál es el riesgo que tiene él de cara al mercado. Fíjese el caso de Interbolsa: una de las razones por las que hubo investigaciones contra funcionarios públicos fue porque, a pesar de las señales, no hicieron nada. Mientras tanto, en el sistema eléctrico nadie sabía qué estaba pasando y así lo hubieran sabido no había un mercado en el que se pudiera evitar esto.

¿Cuál es el problema de la falta de mercado?

Un mercado tiene que estar compuesto por información transparente e información homogénea para los agentes y capacidad de estos para participar en el mercado. En los países escandinavos el mercado de futuros transa seis veces la energía que se consume. ¿Usted cree que en un mercado como ese hay espacio para que un industrial diga “no consigo ofertas de energía” o el precio que me ofrecen no está de acuerdo con la realidad?

¿Cómo está Derivex?

Llevamos cinco años tratando de desarrollar un mercado con instrumentos financieros donde la gente pueda cubrir este tipo de cosas, pero la regulación no ha permitido que se desarrolle. Lo primero que dijeron es que éramos un mecanismo financiero que no hacía parte de la regulación

eléctrica y ahora nos estamos dando cuenta de que el problema es de administración de riesgo financiero.

Fuente: El Espectador

Portafolio

'No habrá suficiente agua para afrontar El Niño': Gobierno

<http://www.portafolio.co/especiales/fenomeno-del-nino-emergencia-sequia/agua-no-hay-fenomeno-el-nino-gobierno-alerta-gobierno>

Presidente Santos prendió las alarmas por la caída continua en nivel de embalses. El abastecimiento de energía eléctrica sigue en suspenso. Al 31 de octubre el nivel de los embalses se situó en 62,5%, más de 15 puntos por debajo del nivel de los embalses al cierre de octubre de 2014, según reportó XM. Si bien en lo que hace a generación de energía las plantas térmicas llegaron en octubre, a 80,8 GWh/día, se requeriría de 90 GWh/día.

Sin embargo, ayer los embalses registraron un pequeño incremento debido a las lluvias del fin de semana y se colocaron en 63,07 por ciento. Según lo explicó Luis Alejandro Camargo, gerente de XM, las cifras de generación térmica demuestran que el sistema eléctrico colombiano cuenta con un parque de generación diversificado, necesario para afrontar el fenómeno de 'El Niño'. Agregó que el país está ante un fenómeno con unas dimensiones pocas veces vistas y su intensidad nos obliga a que todos hagamos esfuerzos por ahorrar energía. "Por ello es necesario que alcancemos al menos el ahorro del 5 por ciento en el consumo que recomendó el ministro de Minas y Energía, mientras que la generación térmica promedio debería superar los 90 GWh/día".

De otro lado, XM informó que los aportes hídricos a los embalses durante octubre se situaron en el 49,5 por ciento de la media histórica de los últimos cuarenta años, dato preocupante para uno de los meses con mayor pluviosidad en Colombia.

PIDEN AHORRO

El presidente Juan Manuel Santos expresó su preocupación por que el nivel de lluvias del mes de noviembre se registra por debajo del 50 por ciento del promedio histórico normal. Según el mandatario no habrá agua para afrontar el fenómeno de 'El Niño'. "No se van a llenar los embalses (y por lo tanto) no va a haber el agua suficiente para poder resistir el fenómeno de 'El Niño', que se viene con toda su fuerza a partir de diciembre y hasta marzo o abril del año entrante". Resaltó el deber de ahorrar agua y energía, teniendo en cuenta que se puede afectar el funcionamiento del servicio, lo que podría causar dificultades a miles de familias colombianas.

De acuerdo con el Jefe de Estado, todos los colombianos deben hacer su aporte y poner su cuota de sacrificio para poder sortear las dificultades de la temporada del fenómeno de 'El Niño'.

Consideró que se trata del fenómeno más fuerte de la historia del país, por lo que señaló que si bien desde el Gobierno Nacional tratan de mitigar los efectos que se extenderán hasta mediados del 2016, se requiere la ayuda de todas las personas.

Fuente: Portafolio



Ecopetrol analiza cinco contratos que vencen en 2021 y darían 92.000 barriles

http://www.larepublica.co/ecopetrol-analiza-cinco-contratos-que-vencen-en-2021-y-dar%C3%ADan-92000-barriles_318271

Con la nueva estrategia de Ecopetrol de aumentar la producción de barriles eficientes y con mayor rentabilidad, el temor de las petroleras que tienen asociación con la estatal para producir crudo de campos de gran tamaño crece. Esto, ya que la mayoría de estas empresas estaban analizando la posible renegociación de sus contratos para seguir operando en territorio nacional.

No obstante, después de la estocada a Pacific E&P con el contrato Rubiales-Piriri, y la reversión de los contratos Espinal y Santana, que se tenían con Perenco Oil and Gas Colombia y Gran Tierra Energy, respectivamente, la renegociación futura de cerca de 45 contratos que vencen entre 2015 y 2041 queda en jaque.

Ahora, los que quedan más tranquilos por el momento son los productores de los campos que se consideran pequeños, que en este caso son la mayoría con una producción inferior a los 1.000 barriles diarios. Pero la tensión queda sobre los principales yacimientos que vencen de acá a 2021 y que hoy en día generan cerca de 92.000 barriles diarios y esperan incrementar hasta el doble de la producción en los siguientes años.

Siendo así, además de Rubiales, Pirirí, Tauramena, Santana, Chaparral y Espinal, que vencen en 2016 y que ya pertenecen a Ecopetrol, para los siguientes años vienen Recetor en 2017, Piedemonte en 2020, Nare en 2021 y Boquerón en 2023. Esto, sin contar el contrato Quifa de Pacific E&P que tiene una vida más larga, hasta 2031, y que por el momento no tiene afán en iniciar su renegociación.

En los otros casos, Ecopetrol ya inició el análisis de forma independiente de las propuestas y “si hay mayor valor para la empresa en no extender, esa será la decisión”, explicó la compañía.

Con este panorama, la petrolera que ha mostrado mayor interés en seguir operando y aumentar su producción en el contrato Nare es Mansarovar Energy, multinacional que pertenece 50% a la empresa china Sinopec y 50% a la estatal india Ongc Videsh; esta

última con seis campos de exploración adicionales en Colombia independientes que empezarían a generar en los próximos años.

Para ellos es fundamental lograr la renegociación de este contrato rápidamente, que hoy opera 50% para Ecopetrol y 50% para Mansarovar, ya que es “necesario empezar a analizar el plan de inversiones para los próximos años. De darse la renovación del contrato haríamos inversiones sustanciales para seguir el objetivo de la empresa, que es duplicar la producción que tenemos fuera del país que hoy es de 175.000 barriles en los próximos tres o cuatro años”, explicó Sudhir Sharma, vicepresidente de exploración de Ongc Videsh. Quien agregó que “Colombia es un foco importante ya que además de que el entorno de operación ha mejorado mucho, el régimen fiscal es amistoso y tiene un potencial inmenso de hidrocarburos, especialmente en el offshore en el Caribe”.

Finalmente, el directivo de la compañía dueña de Mansarovar señaló que la empresa es la joya de la corona ya que tiene una rentabilidad de 35,5%, lo que se debería tener en cuenta ya que en el país esta cifra está muy por debajo, pero aclara que hasta que no se asegure la extensión será difícil hacer la inversión.

Tecnología y proyecto piloto en Chichimene

A pesar de las fallidas negociaciones de otras empresas, Mansarovar tiene una ventaja para lograr la negociación y es el interés de Ecopetrol en su tecnología. Esto, ya que la empresa india invierte cerca de 7% en innovación y tiene los mejores proyectos de recuperación y producción de crudo pesado. Tanto así que el proyecto piloto utilizado en el campo Meshana en India donde se realiza inyección de aire y de vapor está siendo utilizado en Chichimene. Y de darse los resultados esperados podría aumentar el factor de recobro por encima de 35%. Situación que también ocurre con el piloto de Jazmín y Nare Sur que para 2040 podría ser de 40%.

Las opiniones

Sudhir sharma

Vicepresidente de exploración de Ongc Videsh

“Nuestro objetivo es duplicar la producción de la empresa fuera del país, que hoy es 175.000 barriles, por lo que planeamos inversiones sustanciales para Nare”.

Lv Dapeng

Director del departamento de cultura de Sinopec Group

“Claramente el primer factor para escoger un proyecto es la rentabilidad, pero también es necesario mirar como está la cooperación del gobierno y las comunidades en estos casos”.

Fuente: La República



Ganancias de ISA crecieron 117% durante tercer trimestre de 2015

<http://www.dataifx.com/noticias/acciones-colombia/articulo-23880-ganancias-de-isa-crecieron-117-durante-tercer-trimestre-de-2015>

Interconexión Eléctrica (ISA) dio a conocer que durante el tercer trimestre de 2015 la utilidad neta de la compañía alcanzó los \$256.786 millones, esto representa un crecimiento de 117,8% frente al mismo periodo del año precedente, el cual reportó ganancias por \$117.904 millones. Entre tanto, las ganancias de ISA al mes de septiembre ascendieron a \$564.624 millones, representado un incremento de 33,3% frente al mismo periodo del año pasado cuando se ubicaron en \$423.415 millones.

Según la empresa, el comportamiento positivo de las ganancias se explica por: "los mayores ingresos, tanto por el ajuste de la remuneración realizada en julio de 2015, como por la variación positiva del IGPM/IPCA (Índice General de Precios de mercado/Índice Nacional de Precios al Consumidor Amplio) en Brasil; los mayores ingresos por la entrada en operación de proyectos y un comportamiento favorable de las variables macroeconómicas (mayor IPP y mayor devaluación) en Colombia y mayores ingresos de construcción en Perú". Y también, por "mayores ingresos por la entrada en operación del proyecto Machupichu - Cotaruse en Perú, a un menor gasto financiero de la deuda en UF en Chile, compensado en parte, por el reconocimiento del total del impuesto a la riqueza del año 2015 en Colombia".

Por su parte, el Ebitda de Interconexión Eléctrica entre julio y septiembre de este año acumuló \$849.874 millones, con un margen EBITDA de 58,4%. Mientras que a septiembre de 2015 el Ebitda alcanzó los \$2,13 billones, lo cual representó un crecimiento de 57% en el margen Ebitda de la empresa.

Finalmente, vale la pena destacar que los ingresos operacionales de ISA durante el tercer trimestre fueron de \$1,45 billones. Mientras que al noveno mes de este año alcanzaron los \$3,74 billones.

Fuente: Data IFX



EPM busca mitigar aumento de tarifas

http://www.larepublica.co/epm-busca-mitigar-aumento-de-tarifas_318336

Empresas Públicas de Medellín (EPM) anunció que con el fin de mitigar el incremento de las tarifas de energía para el bolsillo de los usuarios adoptará la "opción tarifaria"; medida que permite diferir mes a mes el aumento. De esta forma, los incrementos de enero a

octubre de 2016 serán mensualmente de 1,5% y en total significarán un incremento promedio del IPC+5,75% (calculando el IPC en 6%).

De igual forma aclaran que en los últimos meses de 2016, cuando las condiciones hidrológicas se normalicen, se espera que las tarifas para los usuarios bajen.

Las tarifas por estratos quedaran de esta manera en promedio: estrato uno, \$18.372; estrato dos, \$28.420; estrato tres, \$56.231; estrato cuatro, \$80.754; estrato cinco, \$112.767, y estrato seis, \$162.603.

La empresa también señaló que continuará con la estrategia para disminuir los impactos del Fenómeno de El Niño, ya que para EPM “el evento tiene incidencia en el Ebitda de generación estimado del último trimestre de 2015 de entre \$300.000 millones a \$450.000 millones menos frente al valor presupuestado. Entre tanto, para el primer trimestre de 2016 se espera un impacto de entre \$200.000 millones y \$300.000 millones”.

Finalmente, frente al nivel de los embalses XM, empresa que controla el mercado, explicó que el nivel agregado nacional de generación a octubre es 62,5%; es decir 15 puntos por debajo del nivel de octubre 2014.

Y frente a la generación térmica promedio durante octubre señaló que se alcanzaron 80,8 gigavatios hora/día; lo que sigue generando preocupación ya que el máximo que puede entregar el parque térmico es 105 gigavatios.

Fuente: La República

EL TIEMPO

'La energía más cara es la que no se tiene': Tomás González

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/entrevista-a-tomas-gonzalez-ministro-de-minas-y-energia/16419296>

Según Minminas, racionamiento eléctrico dependerá de qué tanta energía haya para atender la demanda.

Recuérdeme por qué este fenómeno climático de alta sequía se llama el Niño.

La historia que yo tengo en la cabeza es que el nombre salió de México, sobre un fenómeno climático que se daba por ahí cada 4 o 5 años, en diciembre. De ahí sacó el nombre del Niño.

¿Y el calentamiento global ha hecho que el Niño llegue ya no en diciembre sino en septiembre?

Y que sea más extremo y que dure más. Mientras más suba la temperatura del Pacífico, más duro es el Niño. Y cuando se enfría, es Niña. Entonces lo que hay que hacer todo el tiempo es monitorear la temperatura del Pacífico. Una masa de agua enorme que cuando se calienta desarregla todo el régimen climático.

¿Lo que han descubierto es que el Pacífico está calentándose más de lo normal? Que los Niños están siendo más severos. Estamos preparados en Colombia para eso, porque llevamos tres Niños que han tenido apagones en Ecuador, Brasil, Panamá y Venezuela, mientras en Colombia no. Lo que pasa es que este Niño será muy parecido al del 97-98 y no sabemos el futuro que nos depara con total certeza. Eso hay que decirlo así de claro.

Hasta hace 15 días usted aseguraba que no habría alza de tarifas energéticas. ¿Qué lo hizo cambiar de parecer?

Fue una medida que tomamos solo cuando fue absolutamente necesario. Y buscamos que el aumento fuera el menor posible para solucionar un riesgo de la magnitud del que enfrenta el país: de \$ 400 al mes para una familia estrato 1 y de \$ 2,900 para una estrato 6. Se trata de evitar a toda costa que haya un racionamiento. No se nos olvide que la energía más cara es la que no se tiene. Un apagón como el de 1992 le costaría hoy al país cerca de \$ 20 billones de pesos, lo cual sería desastroso.

Termocandelaria, Tepsa, Termoflores venían diciendo antes del alza de tarifas que estaban al borde de la quiebra...

Ellos sabían cuáles eran las reglas del juego. Voluntariamente participaron en unas subastas, en una asignación de cargo asumieron un compromiso mediante las obligaciones de energía firme, que consiste en entregar energía cuando el país la necesita. Si había crisis de sequía, sabían que tenían que generar con combustibles líquidos, sabían que podían tener unas pérdidas, pero esas eran las reglas del juego. A nadie le gusta perder plata. A nosotros nos importa la confiabilidad del sistema y nos sentamos con ellos para que puedan estar en las mejores condiciones posibles. Pero aquí había unas reglas y eso tiene que ser muy claro para todo el mundo.

Desde los primeros días de octubre se observaron precios muy altos, que llegaron incluso hasta seis veces el precio de escasez. ¿Por qué razón no se tomaron las medidas sino después de las elecciones del 25 de octubre?

Desde antes de que se disparara el precio en la bolsa de energía empezamos a seguir muy de cerca la situación y a tomar medidas en cinco áreas: aumentar la disponibilidad de gas para generación; acelerar la entrada de nuevos proyectos de generación; corregir el mercado; incentivar el ahorro de energía y asegurar la oferta térmica. Todas, con el único propósito de asegurar que los colombianos tengan la energía que necesitan.

Insisto: desde el 5 de octubre se sabía que las térmicas estaban en problemas. Incluso, dos de ellas apagaron antes de elecciones y no supimos... ¿Se dejó el Gobierno poner contra la pared por la amenaza del apagón?

Todo lo contrario. Lo que empezaron a mostrar los hechos es que las generadoras térmicas con combustibles líquidos no eran viables en las actuales circunstancias y que si no interveníamos no podríamos asegurar que produjeran la energía que tanto necesitamos. No se nos olvide que con un Niño tan severo casi la mitad de la energía que necesita el país la deben poner las plantas térmicas.

Los colombianos venimos pagando un seguro de cobertura de energía y de precios por casi 8 billones de dólares desde el 2006, para este evento. Nos tiene indignados que a la primera crisis, lo que veníamos pagando de más ya no alcance...

Esos recursos son precisamente los que han permitido que las plantas estén en condiciones de entregar la energía que el país necesita. Tenemos un parque térmico a gas y a carbón que está operando sin ningún inconveniente y que cubre 25 por ciento de la energía que estamos consumiendo. Desafortunadamente, por las circunstancias hidrológicas requerimos que no solo esas sino todas las plantas estén en capacidad de operar.

Lo cierto es que apenas se exigió la aplicación del seguro ya el dinero no alcanzaba para generar sin subir las tarifas. ¿No hay ahí una falla en la regulación de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (Creg)?

El problema es que hoy han coincidido cuatro elementos muy complejos: un Niño, que se ha intensificado enormemente y está requiriendo mucha generación térmica. La falta de gas por la caída en la producción de los campos de la Costa, que está obligando a muchas plantas a generar con combustibles líquidos más caros. El cierre de la frontera con Venezuela, que ha encarecido el suministro de combustibles líquidos en todo el país, y la caída en lo que las plantas reciben por vender energía en situaciones de Niño. Todo esto puso a las plantas térmicas con líquidos en una situación imposible que, de no tomar las medidas que tomamos, nos hubiera dejado en peligro de no recibir la energía que necesitamos para pasar este Niño.

¿Tendrán que revisarse las fórmulas con las que le pagamos al sector eléctrico? Por ejemplo, no entregarles a las térmicas los cargos por confiabilidad, sino que los maneje el Gobierno para las crisis...

En el Niño de 1992 el apagón ocurrió porque no se habían construido las plantas que necesitaba el país. La situación hoy es totalmente distinta. El cargo por confiabilidad permitió que se construyeran las plantas que se necesitaban y que las existentes estuvieran en capacidad de entregar la energía requerida. Es gracias a ese cargo que hemos pasado con éxito los últimos Niños, y evitado los apagones que han tenido Ecuador, Venezuela, Panamá e incluso Brasil.

¿Por qué razón, si el 'cargo por confiabilidad' es un seguro colectivo de los generadores con los usuarios para contar con la energía a un precio máximo, los generadores no responden solidariamente a los usuarios?

Los generadores, a pesar de las medidas, van a tener pérdidas durante este Niño, que estimamos en más de 2 billones de pesos. Ellos deben asumir esas pérdidas como estaba previsto, pero ser capaces de sobrevivir para poder entregar la energía que el país necesita. Nada sacamos con tener las plantas en buenas condiciones si por estar quebradas no pueden operar.

¿Por qué si se sabía que generar con líquidos era tan costoso se obligó a los usuarios a pagar las inversiones de conversión a líquidos de las plantas? El gas siempre ha sido más barato...

Esa decisión se tomó en el 2006 ante la preocupación de que la oferta de gas no fuera suficiente para atender toda la demanda del país. Desde el 2011 el Gobierno ha prohibido que plantas nuevas pudieran tener costos de generación superiores al precio de venta, y para ello ha facilitado la construcción de una planta de importación de gas que permita un combustible más barato para generar, y las subastas con las que vamos a sustituir esa generación cara por generación más barata.

Entonces, ¿por qué razón se exportó gas a Venezuela hasta junio de este año si se sabía que el gas sería necesario en Colombia para la generación eléctrica?

No es restringiendo las exportaciones de gas, que son indispensables para desarrollar los grandes proyectos, que se logra esa flexibilidad; es con soluciones como la planta de importación de gas que se puede activar cada vez que llega el Niño. Los grandes descubrimientos de gas como los que se han hecho recientemente en el Caribe colombiano solo se desarrollarán si, además de cubrir la demanda interna, se puede exportar. Restringir las exportaciones no es el camino para tener más gas en Colombia. Exportamos gas hasta mitad de este año. Venezuela deberá devolvernos ese gas a partir de diciembre-enero del próximo año.

¿Y esa infraestructura para traer ese gas de regreso de Venezuela a Colombia está lista? Faltan unas obras del lado venezolano.

Uy...

Pero fíjese que en los momentos más difíciles de las relaciones con Venezuela y con Ecuador, el intercambio de energía se mantuvo. Ha habido como una sensatez energética que esperamos prime. Y lo que ellos han dicho, privada y públicamente, es que nos van a empezar a mandar gas desde enero del otro año.

El 'cargo por confiabilidad' como seguro de energía y cobertura de precios claramente no funcionó, porque los usuarios están pagando la prima y el siniestro. ¿Cuál es la razón de extender el aumento de las tarifas de energía hasta el 2019?

Si queremos dejar de depender de la generación con combustibles líquidos tenemos que sustituirla por una más barata. Esto lo vamos a hacer a través de las subastas que ha anunciado la Creg antes de que se agudizara el Niño. Pero difícilmente los nuevos proyectos podrán estar listos antes del 2019, y como mientras tanto no podemos quedarnos sin el respaldo de esas plantas, es necesario que aseguremos a través del cargo que están disponibles.

¿Qué pasa si se presenta otro Niño antes del 2019? ¿Obligarán a los usuarios a pagar de nuevo un seguro fracasado?

De ninguna manera. Si no existiera el cargo no tendríamos la capacidad de generar la energía que necesitamos. El cargo ha asegurado que se pueda cubrir la demanda sin

tropiezos. Este no es un problema general del sistema sino puntual de algunos operadores, y se debe a la suma de factores que le mencioné antes. Mientras entran nuevas plantas tenemos que mantener la disponibilidad de las existentes: tener la energía suficiente para atender la demanda es el verdadero seguro contra el Niño. Sin embargo, y una vez termine este Niño, tendremos que definir qué ajustes requiere el cargo hacia el futuro.

Usted les asegura a los colombianos que el incremento en la factura es solo \$7 por kWh. ¿Están equivocados quienes aseguran que hay incrementos hasta de 40 pesos? ¿Pararán ahí los aumentos?

No tomamos decisiones a la ligera sino siempre pensando en que el impacto sobre los usuarios fuera el menor posible y con el objetivo único de asegurar que los colombianos tengan la energía que necesitan. Incluida la revisión de aspectos técnicos como las restricciones o las reconciliaciones. Con los datos que nos ha dado el Ideam sobre el Niño estas medidas son suficientes.

¿Tan suficientes como para evitar el racionamiento?

La respuesta es sí. Que haya o no racionamiento depende de si hay o no suficiente energía para atender la demanda. En este momento, con los niveles de los embalses para generar con agua y la energía que pueden entregar las plantas térmicas tenemos la energía suficiente. Por eso estamos tranquilos. Pero dependemos de que las plantas térmicas puedan prenderse para que no vayamos a tener problemas.

Hay otro recurso que es la planta regasificadora del Caribe. ¿Por qué si esa planta se va a instalar en un barco no arrancar ya?, pues no depende de una gran infraestructura terrestre.

Sí. Será una unidad flotante de almacenamiento. Nos dicen los inversionistas que van a terminarla antes. Será como tener un campo de gas ahí flotando, que usted activa cuando necesite y desactiva cuando no. Será principalmente para las térmicas, porque uno no sabe bien cuándo llega el Niño, cuánto durará ni qué tan profundo será.

Hasta ahora hemos hablado solo de la oferta. ¿Y del lado de la demanda?

Buena pregunta. Ahorrar energía es tan importante como asegurar la oferta térmica. Desde hace mucho diseñamos la campaña de ahorro que vamos a lanzar esta semana en todo el país y a la que hemos invitado a los medios a que se sumen. También les hemos escrito a todos los alcaldes del país pidiéndoles su ayuda en alumbrado navideño para que lo disfrutemos pero sin derroche y con responsabilidad. En un país como Colombia, donde la mayor parte de la energía viene de las hidroeléctricas, ahorrar energía es ahorrar agua.

Fuente: El Tiempo