

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Octubre 27 de 2014

- **David Riaño Alarcón es el nuevo presidente de TGI**
 - **Ecopetrol, ExxonMobil y Parex Resources, las petroleras que desarrollarán el fracking**
 - **Pemex y Chevron suscriben acuerdo de cooperación en actividades petroleras**
 - **Cuentas de las petroleras por caída en crudo obligarán al Gobierno a rehacer sus cálculos**
 - **'La preocupación por caída del petróleo es justificada'**
 - **Chevron encuentra petróleo en el Golfo de México**
-

Portafolio

David Riaño Alarcón es el nuevo presidente de TGI

<http://www.portafolio.co/negocios/nuevo-presidente-tgi-24-octubre-2014>

La Junta Directiva lo nombró al frente de la principal empresa transportadora de gas natural de Colombia, informó este viernes la compañía en un comunicado.

Riaño Alarcón se desempeñaba como gerente de regulación y presidente (e) de la principal transportadora de gas del país.

Con una experiencia de 19 años en el sector de energía y de servicios públicos, su principal reto es el de contribuir al proceso de crecimiento de la compañía, el cual se adelanta mediante la expansión de los gasoductos desde Ballena, Cusiana y la finalización de la estación compresora de la Sabana.

Es Ingeniero Electricista de Universidad de la Salle y cuenta con una especialización en Gerencia de Proyectos de Ingeniería de la misma universidad; estudios de Regulación de Servicios Públicos y Estrategia de la Universidad de la Florida, maestría en Economía de la Universidad Javeriana y maestría en Ingeniería Industrial de la Universidad de los Andes. Se ha desempeñado como Asesor de la Comisión de Regulación de Energía y Gas; Director Técnico de Gestión de Energía, Superintendente de Energía y Gas y Superintendente Encargado, de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y Director de Asuntos Sectoriales y Ambientales de la Asociación Colombiana de Generadores de Energía Eléctrica- ACOLGEN.

Riaño reemplaza a Ricardo Roa Barragán, actual presidente del Grupo EB.

TGI es la mayor empresa transportadora de gas natural del país con una participación del 47,6% en el mercado y una infraestructura de gasoductos de 3.957 kilómetros que atiende

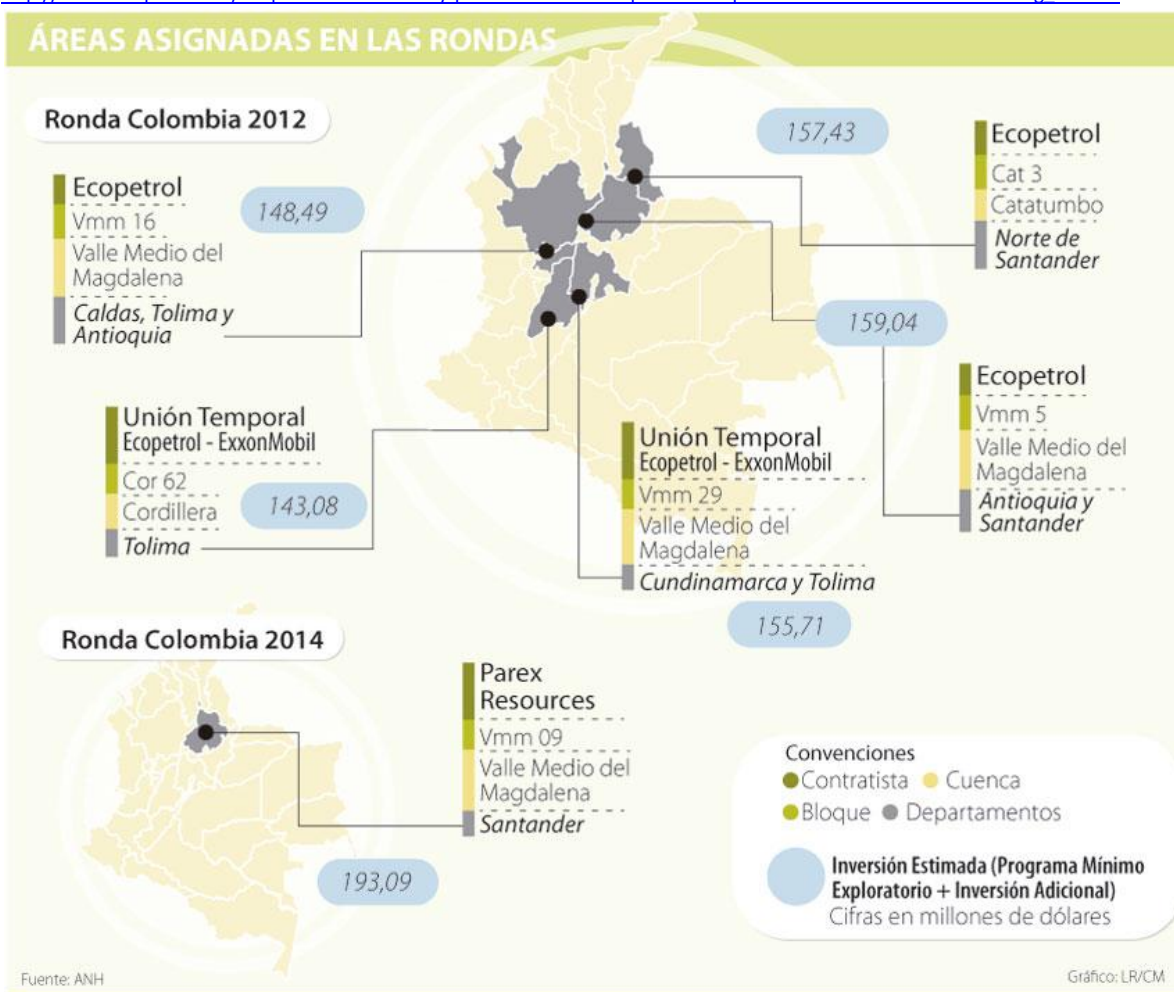
las zonas más pobladas de Colombia tales como Bogotá, Medellín, Bucaramanga, el Eje Cafetero y el Piedemonte Llanero.

Fuente: Portafolio



Ecopetrol, ExxonMobil y Parex Resources, las petroleras que desarrollarán el fracking

http://www.larepublica.co/ecopetrol-exxonmobil-y-parex-resources-las-petroleras-que-desarrollar%C3%A1n-el-fracking_184491



El futuro del fracking, o estimulación hidráulica, está en manos de tres petroleras de talla mundial. Ecopetrol, ExxonMobil y Parex Resources darán los primeros pasos con la tecnología que ha causado polémica, en un momento en el que el sector requiere de esfuerzos para garantizar la autosuficiencia del país. Las compañías lograron quedarse con

las áreas que tienen potencial en yacimientos no convencionales (YNC) mediante las asignaciones de la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH).

Cinco bloques fueron entregados en la Ronda Colombia de 2012: tres a Ecopetrol y dos más a una Unión Temporal entre la compañía colombiana y ExxonMobil (Ver gráfico).

El sexto bloque en el Valle del Magdalena Medio (Santander) fue adjudicado a la canadiense Parex Resources en la Ronda Colombia 2014 que la ANH hizo en julio. Según los registros de la Agencia, fue la única zona de YNC que asignó el Gobierno, pese al optimismo inicial que había en el futuro de estos yacimientos.

Como las seis áreas tienen prospección para YNC, la tecnología que el sector ha estudiado para su perforación es el fracking, una actividad que el Gobierno valoró por dos años y que en 2014 concretó su marco regulatorio. “El Gobierno se ha tomado su tiempo para conocer el fracking y publicar la normatividad, así que las condiciones están dadas para que las empresas puedan avanzar”, explicó Milton Montoya, director de investigaciones del Departamento Mineroenergético de la Universidad del Externado.

Pese a eso, Javier Betancourt, presidente de la ANH, señaló que la reglamentación es muy nueva, así que las empresas se van a tomar un tiempo para estudiarla.

Los cálculos del sector

De acuerdo con los cálculos de la Asociación Colombiana del Petróleo (ACP), en los próximos cuatro años se estarían perforando unos 12 pozos exploratorios, que abrirán la posibilidad al país de triplicar en los próximos 15 años las reservas de crudo que hoy dan para poco más de 6,5 años.

Pero los cálculos de la ANH son diferentes: “siendo realistas, no creo que la primera perforación se realice antes de finales de 2015 o comienzos de 2016. Y los resultados se podrían ver entre ocho y diez años, pero todo dependerá de cada yacimiento”, dijo Nicolás Mejía, vicepresidente de Promoción y Asignación de Áreas de la Agencia. En cualquier caso, este es un momento clave para que las empresas avancen con el fracking. ANH no prevé una nueva ronda en 2016

La Agencia Nacional de Hidrocarburos y el Ministerio de Minas y Energía tienen a la vista un objetivo para el sector de hidrocarburos: fortalecer la regionalización de los proyectos que se han asignado, pero que no han podido salir adelante, por temas de licencia o inconvenientes con las comunidades. Ese objetivo los lleva a descartar, por el momento, una nueva ronda Colombia en los próximos años, así que estas tres empresas (Ecopetrol, ExxonMobil y Parex) son las que definirán el futuro del fracking en los próximos años.

“Desde su creación, la ANH ha atraído alrededor de US\$11.000 millones a través de los contratos (hasta 2012 - US\$9.600 millones), pero cerca de 50% está por ejecutarse. Por eso, en este momento, no está prevista ninguna ronda en el corto plazo: ni en 2015 ni en 2016. Y así lo ha venido manifestando la ANH y el Ministerio en algunos foros”, explicó Nicolás Mejía, vicepresidente de Asignación y Promoción de la Agencia.

Las opiniones

Javier Betancourt

Presidente de la ANH

“Aún no sabemos de empresas que hayan comenzado el proceso de licenciamiento. La norma es nueva, así que yo creo que se van a tomar su tiempo”.

Milton Montoya

Dir. Investigación. Dep. mineroenergético U. Externado

“El momento es muy delicado, porque siete años en términos del consumo energético es muy corto. Es urgente que se hallen nuevos yacimientos”.



Pemex y Chevron suscriben acuerdo de cooperación en actividades petroleras

<http://www.caracol.com.co/noticias/economia/pemex-y-chevron-suscriben-acuerdo-de-cooperacion-en-actividades-petroleras/20141026/nota/2479397.aspx>

La empresa estatal Petróleos Mexicanos (Pemex) informó hoy de que firmó un acuerdo de cooperación con la estadounidense Chevron Corporation para buscar oportunidades de cooperación en el sector petrolero beneficiosas para ambas partes.

La empresa estatal Petróleos Mexicanos (Pemex) informó hoy de que firmó un acuerdo de cooperación con la estadounidense Chevron Corporation para buscar oportunidades de cooperación en el sector petrolero beneficiosas para ambas partes.

Pemex indicó en un comunicado que este "memorandum de entendimiento", firmado en la capital mexicana, reconoce la larga relación que han mantenido ambas empresas desde hace algunos años.

Asimismo, señala que en la agenda de trabajo se incluyen temas como la exploración en aguas profundas, explotación de crudos pesados, revitalización de campos maduros, exploración de oportunidades en el gas natural, refinación y distribución de combustibles. Las dos firmas petroleras también se comprometieron a promover el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable, y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

El acuerdo también incluye actividades conjuntas para el desarrollo del capital humano y la generación de condiciones de seguridad en el trabajo.

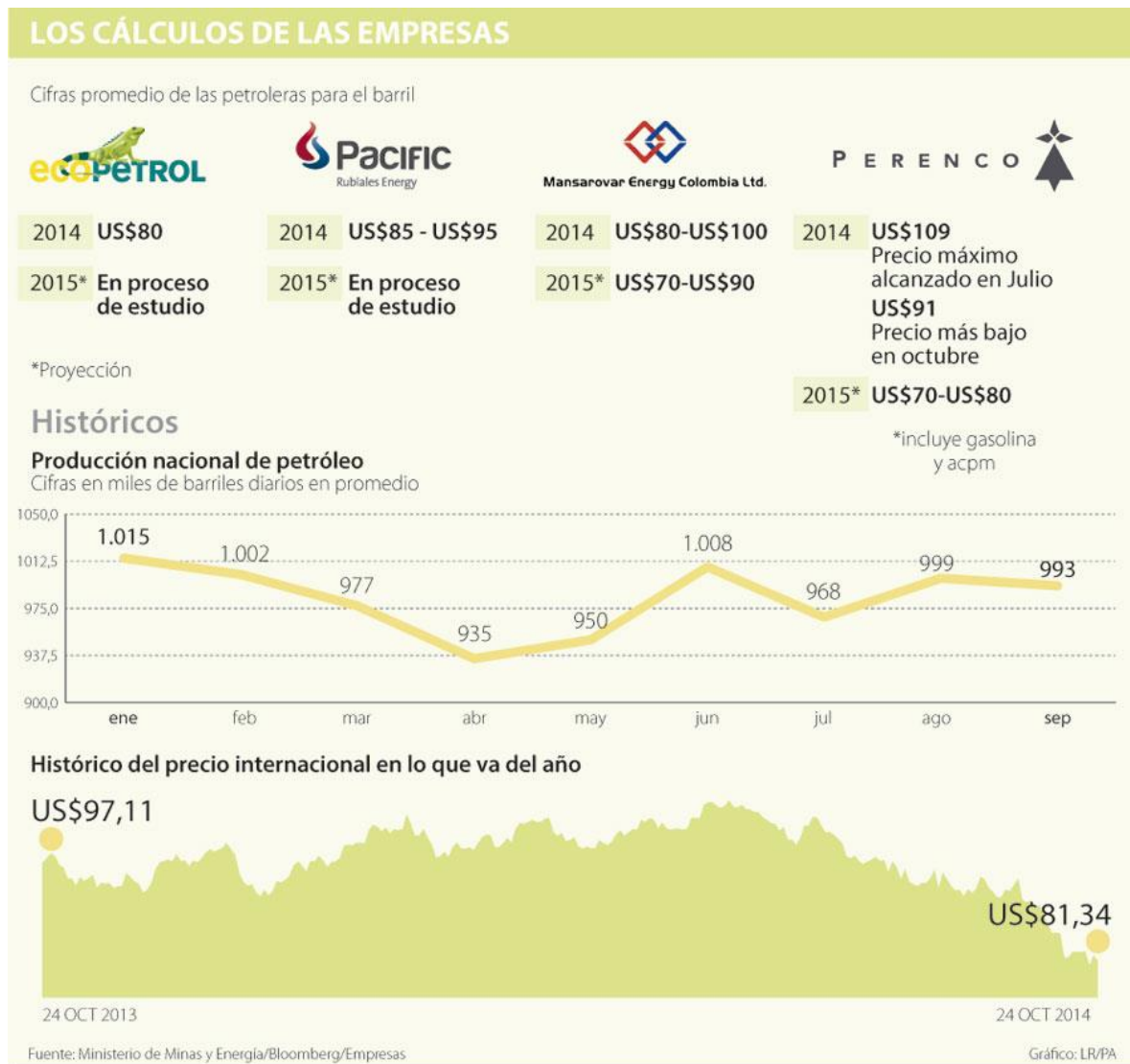
La reforma energética aprobada en el último año en México obliga a Pemex a convertirse en una empresa productiva del Estado, con capacidad tecnológica y financiera para competir con los gigantes petroleros del mundo. EFE

Fuente: Caracol Radio



Cuentas de las petroleras por caída en crudo obligarán al Gobierno a rehacer sus cálculos

http://www.larepublica.co/cuentas-de-las-petroleras-por-ca%C3%ADda-en-crudo-obligar%C3%A1n-al-gobierno-rehacer-sus-c%C3%A1lculos_185056



La reducción en el precio internacional del petróleo, que ha caído 24% en los últimos tres meses, tendrá un efecto en los presupuestos de las compañías, que recortarán el precio promedio del barril para 2015. Esta situación obligará a que el Gobierno también revise

sus cuentas para establecer un nuevo margen en el presupuesto de regalías, tributos y hasta inversiones.

LR realizó un sondeo entre las principales petroleras del país y estableció que el para el precio del crudo estará entre US\$70 y US\$90. Sin embargo, algunas compañías darán a conocer esa cifra hasta el próximo mes o finales de diciembre.

Ecopetrol, por ejemplo, trabajó este año con un promedio de US\$80 por barril, “pero como el precio internacional ha caído, podría bajarla para el otro año”, señaló una fuente de la empresa.

La decisión final se anunciará a mediados de noviembre, pues la Vicepresidencia de Estrategia y Crecimiento está ultimando el plan de inversión de 2015.

La segunda en el listado, Pacific Rubiales, también revisa sus cuentas. Una fuente extraoficial señaló que los límites están entre US\$70 y US\$85 y que el próximo mes concretarán el presupuesto.

“La proyección es que el barril se va a mantener en unos US\$80, así que las empresas deberán producir más para compensar lo que dejan de recibir”, dijo Luis Ferney Moreno, director del departamento Mineroenergético de la Universidad del Externado.

La cuarta productora del país, Mansarovar Energy (40.000 barriles diarios), también recortó su rango. Carlos Benavides, director de Estrategia y Crecimiento, explicó que este año proyectaron el barril entre US\$80 y US\$100, “pero, por la caída en los precios internacionales, para el próximo año vamos a reducir US\$10 el rango”. Es decir que lo establecerán entre US\$70 y US\$90.

“Hay mucha volatilidad porque los niveles de crecimiento económico en Asia y Europa no ha estado como se esperaba, así que ha habido más oferta que demanda”, explicó Benavides.

Otra de las que se unió a la tendencia fue Perenco, una petrolera britanofrancesa que produce alrededor de 35.800 bpdp. Mientras que el listado de precios del año ha estado entre “US\$91, el más bajo en octubre, y US\$109, el más alto en julio”, el margen estará entre US\$70 y US\$80, dijo Santiago Reyes, gerente legal de la firma.

Canacol Energy, a su vez, podría anunciar un recorte. LR conoció que su rango estaría entre US\$70 y US\$85, pero la empresa explicó que la Junta Directiva está revisando la cifra y que la anunciarán en diciembre.

Algunas firmas ya han manifestado sus decisiones al Gobierno, por lo que el Ministerio de Hacienda no ha sido ajeno a los efectos que esto causará en las finanzas del país.

De hecho, el ministro Mauricio Cárdenas también abrió la posibilidad de estudiar los supuestos del petróleo en el presupuesto de regalías de 2015. Y no se descarta que, así mismo, se haga un cambio en el Marco Fiscal de Mediano Plazo (mfmp), en el que se había presupuestado una canasta de crudos a US\$97.

¿Cuál es el mínimo rentable?

La pregunta que genera este panorama es: ¿hasta qué mínimo venderían las empresas, si el precio internacional sigue cayendo?

Aunque Francisco José Lloreda, presidente de la ACP señaló que cada empresa realizará sus cálculos, hay estimaciones entre US\$50 y US\$70, dependiendo de su capacidad financiera. “Los estudios que se han hecho dicen que algunas empresas pueden aguantar hasta los US\$50 para comenzar a revisar sus cálculos”, agregó Moreno.

Para el caso de Mansarovar, Benavides explicó que el mínimo está en los US\$70. “Desde allí tendríamos que revisar el plan, para aumentar la optimización de costos y las inversiones. Pero aún vemos ese escenario un poco lejano”.

Lo más conveniente para el país es que las empresas no lleguen al límite, pero el asunto está sujeto a la volatilidad del mercado internacional.

Habrán cambios en el sector privado, desde la Andi

En el sector energético siguen los cambios. A la vicepresidencia de Hidrocarburos de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (Andi), llegará Jaime Concha, quien se venía desempeñando como director de la Cámara de Cosméticos del gremio. La tarea del directivo no será fácil, pues llega en un momento en el que la industria requiere de un plan de choque que detenga la caída en los ingresos petroleros e impulse las inversiones en exploración. Lo más importante será la capacidad de ejecución para destrabar las inversiones y aumentar las reservas en los próximos años. El nombramiento de Concha se da a pocos meses de la llegada de Francisco José Lloreda a la presidencia de la ACP y que Carlos Eraso pasara de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (Creg) al viceministro de Energía.

Las Opiniones

Carlos Benavides

Dir. de estrategia y crecimiento de Mansarovar

“Por la caída en los precios internacionales, para el próximo año vamos a reducir US\$10 en el rango que hemos establecido para el barril”.

Luis Ferney Moreno

Dir. del Dep. mineroenergético U. Externado

“Según los economistas, las empresas aguantan hasta un mínimo de US\$50 por barril, pero eso va a depender de las finanzas de cada una”.

Fuente: La República

'La preocupación por caída del petróleo es justificada'

<http://www.eltiempo.com/economia/sectores/caida-del-petroleo-en-colombia-entrevista-a-roberto-junguito-exministro-de-hacienda/14747119>

El exministro de Hacienda Roberto Junguito Bonnet habla de la situación económica del país.

¿Usted también cree, como el ministro Mauricio Cárdenas, que los mejores ministros de Hacienda han sido los conservadores?

¡Pues claro! (risas). El hecho real es que Cárdenas ha sido un excelente ministro. Tenemos ya una larga experiencia en épocas de manejo de crisis.

¿Cuál fue la última gran crisis que vivió la economía colombiana?

La que capoteamos en el gobierno de Andrés Pastrana. Imagínese: la caída más grande del producto interno bruto desde la gran depresión, de casi el 4 por ciento; crisis del sector financiero; cierre del crédito externo para Colombia; crisis del Upac y, fuera de eso, problemas fiscales muy grandes que nos llevaron a hacer el acuerdo con el Fondo Monetario. Se resolvieron los problemas, pero aún el coletazo me tocó en los primeros años de Uribe.

Pero Santos fue ministro de Hacienda liberal de Pastrana, y lo hizo bien....

Lo hizo bien, sí, pero todos sus compañeros de trabajo eran estos que tiene él ahoritica manejándole de cerca la economía. Tenía a Juan Carlos Echeverry y a Cárdenas al lado.

¿Estamos cerca de una crisis económica, distinta de las anteriores, pero que nos debería empezar a preocupar?

Antes de las preocupaciones, hablemos de buenos indicadores. El crecimiento de Colombia sigue siendo alto, más que el de todos los países de América Latina. Es el séptimo más alto del mundo. La inversión sigue siendo alta; la inflación está controlada; no tenemos los líos cambiarios que teníamos antes; no hay líos en el sector financiero. Ahora: sí hay problemas fiscales que no podemos desconocer.

Hasta ahí lo bueno, que es muy bueno. ¿Y lo malo? ¿Quizás lo peor es lo que está pasando con el petróleo?

Colombia es muy vulnerable al petróleo, ante todo por la dependencia que tiene el Gobierno de los ingresos fiscales provenientes de ese sector. Los precios del petróleo ya empiezan a estar por debajo de 90 dólares, y eso se vuelve un problema, porque los ingresos fiscales por petróleo van a ser inferiores a lo proyectado...

Estados Unidos volviéndose autosuficiente, y Ecopetrol sin plata para explorar más...

Fundamentalmente, el lío que tenemos es de precios, pero también de producción y de reservas, que son líos más estructurales. Las metas de producción no se van a cumplir, y los niveles de reservas son apenas como para siete años. Yo sí veo en el petróleo un cuello de botella. Y el problema desde el punto de vista fiscal es que el Gobierno le está pidiendo

al sector petróleo que le dé dividendos en una mucha mayor proporción que cualquier otro país del mundo. Le están dando 80 por ciento de las utilidades distribuidas. Entonces, si por Ecopetrol ya no va a poder seguir entrando lo mismo, pues el Gobierno tendrá que conseguir más rentas de otras fuentes, más ingresos tributarios.

¿Por qué parece como si el hueco fiscal de 12,5 billones de pesos que tenía el presupuesto hubiera tomado al país por sorpresa?

Lo de los 12,5 billones lo sabíamos entre economistas, expertos y exministros de Hacienda que regularmente nos reunimos para hablar de la economía del país.

Ah. ¿Es que ustedes tienen su club de deliberaciones?

Sí. Normalmente nos reunimos en Fedesarrollo entre 10 y 12 personas, prácticamente todos los que hemos sido ministros.

¿Algo así a lo que hacían los expresidentes cuando se reunían en la Comisión de Relaciones Exteriores, y ponían los intereses del país por encima de sus diferencias?

Eso. Lo inició Rodrigo Botero por allá en los setenta y desde entonces viene funcionando como una charla periódica. Todos estábamos conscientes desde antes de las elecciones de que se venía el tema de la necesidad de una reforma tributaria.

Lo que pasa es que en las elecciones poco se habló del tema fiscal, y menos de subir los impuestos...

Durante las elecciones, Fedesarrollo sí escribió una serie de artículos basados en opiniones de los economistas para que discutieran entre los candidatos. Pero ni el presidente Santos entró en las discusiones ni los otros candidatos se metieron en ellas.

El único tema de esta campaña fue el de la paz. El de las finanzas del Estado estuvo ausente...

No se metieron en la discusión, pero había cuantificaciones. El cálculo del doctor Leonardo Villar en Fedesarrollo era que se necesitaba como 2 por ciento del PIB en ingresos adicionales. A ver. Aquí se juntan como tres problemas fiscales. Uno, resolver el descuadre del presupuesto para el 2015. Dos, sufragar todos estos programas de gasto público en educación, primera infancia, salud, pensiones, etcétera, que el Presidente prometió en su posesión, y que necesitarán recursos del 2015 al 2018. Y tercero, están las implicaciones de gasto público adicionales que surjan con la paz, que según Villar puede equivaler al 1 por ciento del PIB. Pero hasta que no conozcamos los resultados reales de los acuerdos de La Habana, no habrá certeza sobre eso. Ese es el panorama.

Y ahí entra a jugar la reforma tributaria. ¿Qué le parece lo planteado hasta ahora?

Bueno, arranquemos por el 4 x mil. Es antitécnico pero produce mucho. La Asociación Bancaria lo critica, pero yo he sido defensor y lo apliqué. Y sobre el impuesto al patrimonio, lo creamos bajo el gobierno Uribe supuestamente como transitorio, con el objetivo específico de hacerle frente al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas. En el foro de la Asociación Bancaria, de Fedesarrollo y en los conciliábulos de los ministros de

Hacienda hemos recomendado: el país les tiene la mano muy cargada a las empresas; de pronto, hay que pasárselo un poco más a las personas. Como decía Mockus, “todos ponen”.

¿Qué ambiente se vislumbra en el Congreso?

Sé que habrá influencia para volver a subir el umbral del impuesto al patrimonio. ¿Qué le recomendamos nosotros desde los foros académicos? Mezclar los recursos que se necesitan. Es más clara la tributación de la renta que del patrimonio. También decimos: ¿por qué en Colombia se ha impuesto la teoría de que no se puede subir el IVA, que está por debajo del de otros países del mundo? Anif lo ha recomendado, lo recomendamos los economistas, en el trabajo de Fedesarrollo se recomendó, el Ministro nos dijo que de pronto sí lo iba a meter, pero creo que hizo consultas políticas y le debieron decir: vea, ni siquiera hable del tema...

El exministro Gabriel Silva, mosquetero del Presidente del primer círculo, ya plantea la tesis de que la situación ya no da para respetar la regla fiscal y, al contrario, obliga al país a pensar en endeudarse más...

No es el primero que lo dice. La regla fiscal consiste en que el Gobierno, para hacer sus gastos, no puede utilizar el endeudamiento y salir a conseguir créditos para financiarlos, sino que lo tiene que hacer con sus propios recursos fiscales.

Suena a país serio...

Somos un país serio. Si algo ha tenido Colombia en materia fiscal, ha sido continuidad. Pero no me ha respondido. ¿Es hora de repensar la regla fiscal y permitir al país endeudarse más?

¿Cuándo un país debe repensar la regla fiscal? Bajo condiciones excepcionales. Y por ejemplo, en este momento sí hay una duda que tiene que ver con el proceso de paz. Si usted tiene que hacer gastos por una causa que va a tener un impacto muy grande y si es verdad que el proceso de paz va a aportar cerca del 2 por ciento del crecimiento anual al futuro, entonces ahí sí cabrá la pregunta. Cuando de verdad llegue el proceso de paz, sí deberemos preguntarnos de dónde van a salir las fuentes para su financiamiento, y hasta de pronto cambiar la pendiente de la regla fiscal.

¿Endeudar más a Colombia?

Se justificaría, si es para cosas que van a pagarse a sí mismas con el mayor crecimiento. El tema se tendrá que plantear según como se vayan dando las cosas, pero más adelante, no para financiar las necesidades que vienen en estos años inmediatos.

Finalmente, Panamá. ¿Se justificaba haberse metido en semejante bollo para terminar en lo mismo, o sea, seguir negociando con Panamá? No puede ser que el ingreso a la Oede nos ponga en esos líos...

Estoy viendo en la Oede muchas más condicionalidades económicas de las que en su momento nos imponía el Fondo Monetario Internacional. No es que no sean buenas, pero

en el país no se están discutiendo sus documentos, recomendaciones y requisitos. No más el capítulo agrícola, que aún no está circulando, tiene 243 páginas. Por eso le dije a Simón Gaviria, director de Planeación Nacional, que una de sus prioridades debe ser sentarse a estudiar el marco de las implicaciones de ingresar a la Oede.

Que también tiene controversias entre ustedes, los economistas...

Hay controversias sobre muchas de las recomendaciones de ellos. Y al igual que estudiábamos críticamente al Fondo Monetario en el pasado, creo que tenemos que estudiar a la Oede. Puede que el balance de lo que recomienda sea bueno, pero estudiemos.

¿Y lo de Panamá?

Toda la vida hemos tenido problemas con la información de Panamá. A mí me tocó la crisis de los 80, cuando se estaban quebrando los bancos colombianos en Panamá y nos decían que esa era deuda de Colombia. Hay una razón de fondo para pedir más información, pero sí metimos la pata en la forma de hacerlo.

Tanta amenaza y volvimos a emprender las negociaciones en las que veníamos...

Hay cosas en la vida que uno a veces hace y no las anuncia primero.

¿En materia económica usted es, entonces, un optimista o un pesimista moderado?

La imagen de Colombia en el exterior es increíblemente buena. En toda mi historia nunca había visto nada semejante. De golpe somos los propios colombianos los que por dentro estamos exagerando y viendo nuestros problemas más graves, aunque le admito que su preocupación por lo del petróleo está justificada.

MARÍA ISABEL RUEDA

Especial para EL TIEMPO

EL HORIZONTE (México)

Chevron encuentra petróleo en el Golfo de México

<http://elhorizonte.mx/a/noticia/524816>

La petrolera informó que localizó "una importante presencia de hidrocarburos" en el área de exploración "Guadalupe" en sus bloques de la región de "Keathley Canyon"

Notimex - La petrolera estadounidense Chevron anunció hoy que descubrió una "importante presencia" de petróleo en aguas profundas del Golfo de México, a unos 290 kilómetros de la costa del estado de Louisiana.

La petrolera informó que localizó "una importante presencia de hidrocarburos" en el área de exploración "Guadalupe" en sus bloques de la región de "Keathley Canyon", a mil 296 metros bajo el agua y a una profundidad de perforación de nueve mil 196 metros.

"El descubrimiento demuestra nuevamente las capacidades de exploración de Chevron",



dijo George Kirkland, vicepresidente ejecutivo de la petrolera, en un comunicado.

El hallazgo en la zona de exploración Guadalupe "se basa en nuestra ya fuerte posición en aguas profundas en el área estadounidense del Golfo de México, punto de enfoque central donde esperamos crecimientos importantes de producción en los próximos dos años", indicó.

"El descubrimiento de Guadalupe añade impulso a nuestro creciente negocio en América del Norte", dijo por su parte, Jay Johnson, vicepresidente de exploración y producción de la compañía.

"Nuestra exploración en aguas profundas y el programa de evaluación continua para desbloquear recursos importantes en el Golfo de México", añadió.

Chevron comenzó a perforar el pozo en la zona de Guadalupe en junio de 2014. Además, se realizan pruebas en el pozo del descubrimiento y otros pozos de evaluación serán necesarios para determinar el volumen de los recursos, indicó la compañía.

La empresa aseguró en el comunicado que es una de las principales compañías productoras en el Golfo de México, con un promedio de producción diaria neta de 143 mil barriles de petróleo crudo, 347 millones de pies cúbicos de gas natural y 15 mil barriles de líquidos de gas natural durante 2013.

Fuente: El Horizonte. México.